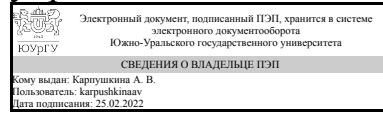


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Высшая школа экономики и
управления



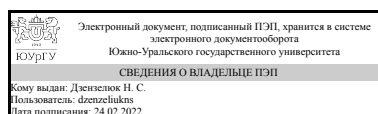
А. В. Карпушкина

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников

для направления 38.04.02 Менеджмент
уровень высшее образование - магистратура
магистерская программа Проектное управление развитием предприятий и
организаций
кафедра-разработчик Экономика промышленности и управление проектами

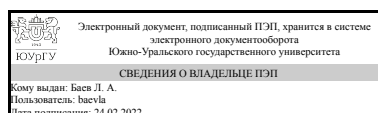
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки
38.04.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.08.2020 № 952

Зав.кафедрой,
к.экон.н., доц.



Н. С. Дзензелюк

Разработчик программы,
д.экон.н., проф., профессор



Л. А. Баев

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО – компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Системный анализ в экономике и управлении;	Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр); Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Актуализация проекта и принятие многокритериальных управленческих решений; Логистика и прокьюремент проекта;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, выработать командную стратегию для достижения поставленной цели	Лидерство и командный менеджмент; Организационная структура управления проектами;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
УК-4 Способен применять современные	Иностранный язык в профессиональной	Производственная практика,	ВКР

коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	деятельности;	преддипломная практика (5 семестр); Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Иностранный язык в профессиональной деятельности;		ВКР
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Лидерство и командный менеджмент;	Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	ВКР
ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления	Современные методы управления;		ВКР
ОПК-2 Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач	Современные методы экономического анализа; Теория решения изобретательских задач;		ВКР
ОПК-3 Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды	Современные методы управления;		ВКР
ОПК-4 Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать	Методы, технологии и практики проектного управления;		ВКР

новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций			
ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты	Методология научного исследования;		ВКР
ПК-1 Способен разрабатывать стратегию развития операционного направления логистической деятельности компании, коммерческую политику и систему управления рисками при оказании логистических услуг по перевозке грузов в цепи поставок	Логистика и прокьюремент проекта;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-2 Способен разрабатывать предложения по устранению и (или) предупреждению выявленных причин отклонений в системе процессного управления	Управление бизнес-процессами на предприятии;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-3 Способен планировать и формировать маркетинговую стратегию организации, обеспечивать контроль маркетинговой деятельности организации	Современная концепция маркетинга и интегрированные маркетинговые коммуникации;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-4 Способен управлять эффективностью, коммуникациями, рисками, сроками проекта и осуществлять контроль его реализации	Актуализация проекта и принятие многокритериальных управленческих решений; Оценка стоимости бизнеса;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр); Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-5 Способен формировать возможные бизнес-решения на основе разработанных для них целевых показателей, проводить анализ и обоснование выбора решения	Инструменты проектного финансирования; Моделирование финансовых потоков; Ресурсное обеспечение проекта; Управление проектами с помощью реальных опционов;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-6 Способен готовить экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития	Экономическая оценка и анализ инвестиционных проектов;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ

организации, осуществлять стратегическое управление ключевыми экономическими показателями и бизнес-процессами			
---	--	--	--

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.3. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Программа государственного экзамена (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

К государственному экзамену допускаются студенты, успешно завершившие теоретическое обучение. Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в устной форме, по билетам, разработанным кафедрой. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора.

Студенты, допущенные к государственному экзамену, выбирают экзаменационный билет, номер билета фиксируется в экзаменационной ведомости, и готовятся к ответу в течение одного академического часа. Ответ на вопросы билета в письменном виде представляются членам ГЭК. На устный ответ студенту отводится 20-25 мин. Устный ответ студента на вопросы билета заслушивается членами ГЭК, по окончании ответа члены ГЭК могут задать дополнительные вопросы. Вопросы, заданные студенту, и полученные на них ответы фиксируются в протоколе. По завершении государственного экзамена комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в тот же день, оценка проставляется в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и в протокол. Протокол подписывает председатель и секретарь ГЭК. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (порядок подачи апелляции определен Положением о государственной итоговой аттестации, утвержденным приказом Ректора ЮУрГУ от 16.08.2017г № 308).

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ	Критерии оценивания (индикаторы достижения компетенций)
---	--	---

	(показатели)	
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Проектное управление устойчивым развитием	Знает: методологию системного подхода к анализу проблемных ситуаций, выявленных в ходе анализа перспектив развития предприятий и организаций
		Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций с использованием проектного подхода
		Имеет практический опыт: разработки стратегии действий для устранения проблемных ситуаций и разработки проектных решений
	Стратегический анализ рынка	Знает: методы и инструменты анализа рынка и критического анализа полученных результатов
Умеет: осуществлять стратегический анализ рынка на основе системного подхода		
Имеет практический опыт: проведения стратегического анализа и выработки стратегии действий на основе критического анализа проблемных ситуаций		
ПК-4 Способен управлять эффективностью, коммуникациями, рисками, сроками проекта и осуществлять контроль его реализации	Экономическая оценка и анализ инвестиционных проектов	Знает: методы определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда, принципы, методы и инструменты проектного управления, порядок разработки нормативов материальных, трудовых, финансовых ресурсов в соответствии с отраслевой направленностью, знает методы экономико-математического и статистического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений, порядок разработки стратегических и тактических планов финансово-хозяйственной и производственной деятельности организации, методы организации оперативного и статистического учета, методы сбора и обработки экономической информации, а также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники, информационные технологии для осуществления технико-экономических расчетов и анализа

		<p>хозяйственной деятельности организации, правила и нормы охраны труда.</p> <p>Умеет: оценивать эффективность проектов организации, разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках, составлять аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений, анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов, составлять прогноз основных финансово-экономических показателей деятельности организации, разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев финансово-экономической эффективности деятельности организации.</p> <p>Имеет практический опыт: в проведении оценки эффективности проектов и анализе предложений по их совершенствованию</p>
	Сетевое планирование и оценка проектных затрат	<p>Знает: принципы структурирования инвестиционного проекта, методы декомпозиции, инструменты планирования и расчета графика работ по проекту</p> <p>Умеет: определять операции, их последовательность для реализации инвестиционного проекта, оценивать ресурсы, длительность операций инвестиционного проекта, разрабатывать, контролировать план реализации инвестиционного проекта, работать в специализированных компьютерных программах для подготовки и реализации инвестиционного проекта, использовать различные справочно-правовые системы в целях актуализации правовых документов для реализации инвестиционного проекта</p> <p>Имеет практический опыт: определения операций, их последовательности для реализации инвестиционного проекта, оценки</p>

	<p>ресурсов, длительности операций инвестиционного проекта, расчете трудовых ресурсов</p>
<p>Проектное управление устойчивым развитием</p>	<p>Знает: способы управления финансовыми потоками, принципы бюджетирования, технологические процессы, методы планирования финансово-хозяйственной деятельности, основы стратегического менеджмента, слияния и поглощения и частный акционерный капитал, инвестиции в акционерный капитал, альтернативные инвестиции в рамках реализации инвестиционного проекта, знает способы управления инвестиционным портфелем, поведенческие финансы и способы управления частным капиталом</p>
	<p>Умеет: разрабатывать меры по снижению воздействия основных факторов риска на результаты эффективности проекта, оценивать эффективность проекта, рассчитывать период окупаемости проекта, разрабатывать сценарии реализации проекта в зависимости от различных условий внутренней и внешней среды, оценивать эффективность различных сценариев реализации проекта, осуществлять выбор варианта инвестиционного проекта, принимать инвестиционное решение, формировать плановые значения ключевых показателей инвестиционного проекта.</p>
	<p>Имеет практический опыт: определения содержания инвестиционного проекта, определения внутренних и внешних заинтересованных сторон инвестиционного проекта, сбора требований к инвестиционному проекту, практический опыт организации проведения предпроектного анализа, определения укрупненных финансово-экономических, технических показателей и организационно-правовых условий реализации инвестиционного проекта, в подготовке устава проекта, перечня работ инвестиционного проекта и реестра заинтересованных сторон инвестиционного проекта, в разработке плана работ инвестиционного проекта, практический опыт в оценке</p>

		соответствия реализации инвестиционного проекта планам стратегического развития компании.
ПК-5 Способен формировать возможные бизнес-решения на основе разработанных для них целевых показателей, проводить анализ и обоснование выбора решения	Стратегический анализ рынка	<p>Знает: теоретические аспекты, методики и инструменты стратегического анализа рынка</p> <p>Умеет: использовать техники выявления заинтересованных сторон, планировать, организовывать и проводить встречи и обсуждения с заинтересованными сторонами, использовать техники эффективных коммуникаций, определять связи и зависимости между элементами информации бизнес-анализа, представлять информацию бизнес-анализа различными способами и в различных форматах для обсуждения с заинтересованными сторонами, применять информационные технологии в объеме, необходимом для целей бизнес-анализа, проводить анализ предметной области, выявлять и классифицировать бизнес-проблемы или бизнес-возможности, представлять информацию о выявленных бизнес-проблемах или бизнес-возможностях различными способами и в различных форматах для обсуждения с заинтересованными сторонами, анализировать внутренние (внешние) факторы и условия, влияющие на деятельность организации.</p> <p>Имеет практический опыт: в определении цели и задач стратегических изменений в организации, в определении основных параметров и ключевых показателей эффективности разрабатываемых стратегических изменений в организации, в определении критериев оценки успеха стратегических изменений в организации, оценке соответствия изменений стратегическим целям организации, в определении заинтересованных сторон, которые должны быть вовлечены в инициативу по реализации стратегических изменений в организации, в определении основных аспектов организации, которые могут быть затронуты стратегическими изменениями, в выборе стратегии в составе группы экспертов, в</p>

		<p>определении промежуточных состояний при реализации выбранной стратегии изменений в организации, в разработке планов реализации стратегических изменений в организации, в мониторинге процесса проведения стратегических изменений в организации.</p>
	<p>Моделирование финансовых потоков</p>	<p>Знает: языки визуального моделирования, сбор, анализ, систематизацию, хранение и поддержание в актуальном состоянии информации бизнес-анализа, информационные технологии (программное обеспечение), применяемые в организации, в объеме, необходимом для целей бизнес-анализа, теорию систем.</p> <p>Умеет: применять информационные технологии в объеме, необходимом для целей бизнес-анализа, моделировать объем и границы работ.</p> <p>Имеет практический опыт: в моделировании, формальном описании, верификации, валидации, согласовании требований к решению с заинтересованными сторонами, анализа решений с точки зрения достижения целевых показателей решений, оценки ресурсов, необходимых для реализации решений, оценки эффективности каждого варианта решения как соотношения между ожидаемым уровнем использования ресурсов и ожидаемой ценностью, в выборе решения для реализации в составе группы экспертов.</p>
<p>ПК-6 Способен готовить экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации, осуществлять стратегическое управление ключевыми экономическими показателями и бизнес-процессами</p>	<p>Экономическая оценка и анализ инвестиционных проектов</p>	<p>Знает: методы определения экономической эффективности внедрения инновационных технологий организации труда, принципы, методы и инструменты проектного управления, порядок разработки нормативов материальных, трудовых, финансовых ресурсов в соответствии с отраслевой направленностью, знает методы экономико-математического и статистического анализа и учета показателей деятельности организации и ее подразделений, порядок разработки стратегических и тактических планов финансово-хозяйственной и производственной</p>

		<p>деятельности организации, методы организации оперативного и статистического учета, методы сбора и обработки экономической информации, а также осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, с использованием вычислительной техники, информационные технологии для осуществления технико-экономических расчетов и анализа хозяйственной деятельности организации, правила и нормы охраны труда.</p>
		<p>Умеет: оценивать эффективность проектов организации, разрабатывать стратегии поведения экономических агентов на различных рынках, составлять аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений, анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов, составлять прогноз основных финансово-экономических показателей деятельности организации, разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев финансово-экономической эффективности деятельности организации.</p>
		<p>Имеет практический опыт: в проведении оценки эффективности проектов и анализе предложений по их совершенствованию</p>

2.3. Структура контрольного задания

Экзаменационный билет состоит из трех теоретических вопросов по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен:

Проектное управление устойчивым развитием;

Экономическая оценка и анализ инвестиционных проектов;

Стратегический анализ рынка;

Моделирование финансовых потоков;

Сетевое планирование и оценка проектных затрат.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Чистая приведенная стоимость (NPV): графическое и аналитическое обоснование критерия.
2. Продвижение проектной продукции; реклама. Этапы разработки эффективных коммуникаций; пять принципиальных рекламных решений; пропаганда; мероприятия по стимулированию сбыта; принципы личной продажи.
3. Срок окупаемости проекта и простая бухгалтерская норма прибыли.
4. Критерии оценки экономической эффективности: внутренняя норма рентабельности и индекс доходности – обоснование, достоинства, недостатки.
5. Маркетинговые исследования. Система маркетинговой информации и методы ее сбора. Состав маркетинговой информационной системы.
6. Функциональные возможности программного продукта Microsoft Project Professional. Его место в процессе управления проектами и отличия от прочих продуктов, используемых в данной области.
7. Основные этапы процесса стратегического планирования управления маркетингом: анализ рыночных возможностей; отбор целевых рынков; разработка маркетингового комплекса. Процесс управления маркетингом.
8. Участники и заинтересованные стороны проекта.
9. А, В, С - анализ эффективности использования активов (рынков, продуктов). Формирование количественной оценки проблем организации с помощью SWOT - анализа и выявление ее отличительных преимуществ.
10. Планирование инвестиционной фазы проекта: построение WBS проекта, графика Гантта и определение стоимости этапов и работ.
11. Экономическая сущность и алгоритм разработки схемы финансирования проекта – возможности и особенности программного продукта Project Expert
12. Основные группы факторов макросреды организации, тенденции их развития и сущность PEST - анализа. Зависимость существенности действия факторов от размера и профиля деятельности организации.
13. Оценка проектных затрат в Microsoft Project Professional
14. Управление продолжительностью проекта. Критический путь сетевого графика и способы сокращения его продолжительности. Диаграмма Гантта. Календарное расписание работ. Контроль по «вехам».
15. Этапы и содержание анализа отрасли. Оценка конкурентного потенциала отрасли по общей модели национальных детерминантов М. Портера. Выделение ключевых факторов успеха.
16. Проблемы взаимовлияния проектов и пути их разрешения.
17. Способы отслеживания хода реализации проекта в программном продукте Microsoft Project Professional (процент завершения, внесение фактических трудозатрат, метод освоенного объема).
18. Экономические принципы оценки проектных затрат и результатов.
19. Особенности внесения данных по проекту: разделение входных данных по фазам жизненного цикла проекта.

20. Структурирование рынка и роль маркетинговой информации и исследований в стратегическом анализе. Иерархия стратегических решений.
21. Структуризация проекта: дерево целей, WBS, OBS, матрица РАЗУ.
22. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Оценка рисков проекта.
23. Основные функциональные возможности программного продукта Project Expert. Его место в комплексе средств управления проектами.
24. Содержание и цели выходных документов инициации проекта.
25. Методы анализа инвестиционных проектов.
26. Группы процессов (стадии процесса) управления проектами и их содержание: инициация, планирование, организация, контроль, закрытие.
27. Особенности описание эксплуатационной фазы проекта.
28. Учет инфляции и ее влияние на оценки эффективности проектов.
29. Процесс стратегического менеджмента. Разработка стратегического видения и миссии, постановка целей.
30. Создание товара. Этапы процесса разработки. Управление товарным ассортиментом.
31. Варианты представления проекта и виды отчетов в Microsoft Project Professional.
32. Базовые стратегии конкуренции: характеристики, отличительные черты. Понятие конкурентной стратегии и ее цель. Элементы конкурентной стратегии. Факторы различия в конкурентных стратегиях компаний. Пять базовых стратегий конкуренции: преимущества и недостатки, условия применения.
33. Сравнительный анализ критериев оценки эффективности инвестиционных проектов.
34. Стоимость капитала и ее оценка.
35. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Оценка эффективности инвестиций.
36. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Сценарный подход. Использование модуля «What-if анализ».
37. Построение финансовой модели с помощью программного продукта Project Expert: алгоритм, основные функциональные блоки, входные параметры.
38. Модель концепции проекта.
39. Содержание и алгоритм календарного планирования в программном продукте Microsoft Project Professional.
40. Комплексный инвестиционный проект. Использование модуля «Integrator».
41. Параметры событий, работ и сетевого графика в целом.
42. Элементы системы управления проектом: фазы жизненного цикла, функции, подсистемы управления (предметные области).
43. Модель оценки финансовых активов CAPM.
44. Содержание и алгоритм ресурсного планирования в программном продукте Microsoft Project Professional.
45. История становления и развития стратегического планирования и управления как самостоятельного направления экономической науки.

46. Базисная модель управления проектом. Взаимосвязь результативности и эффективности.
47. Оптимизация сетевого графика с целью выравнивания занятости исполнителей по времени выполнения проекта.
48. Жизненный цикл товара: основные характеристики и типичные ответные реакции производителей.
49. Стратегический анализ диверсифицированной компании. Матричный анализ с использованием матрицы БКГ и матрицы GeneralElectric.
50. Реализация стратегии: инструменты реализации стратегических планов. Методологическое и ресурсное обеспечение. Планирование культуры и организационного развития.
51. SMART-целеполагание, как инструмент проектного управления.
52. Эволюция содержания и форм маркетинга: производственная, продуктовая, концепция продажи, маркетинга, социально - этический маркетинг, просвещенный маркетинг.
53. Сетевой график проекта и формы его представления. Классификация работ и событий. Понятие пути. Правила построения сетевого графика.
54. Управление проектом и проектное управление развитием: основные понятия, связь и отличие. Инновационное развитие и проектное управление.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ответ на каждый вопрос экзаменационного билета отдельно. В ходе ответа студента каждый член комиссии (за исключением секретаря) оценивает знания экзаменуемого и заполняет оценочный лист члена ГЭК. Итоговая оценка за каждый ответ формируется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка за государственный экзамен также формируется как средневзвешенная величина. В ходе проведения государственного экзамена членами ГЭК оценивается логичность, грамотность изложения теоретического материала, знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, способность студента устанавливать межпредметные связи, аргументировать выдвигаемые положения, приводить убедительные примеры, и содержательные выводы.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

ответ, в котором студент логично, исчерпывающе и грамотно излагает материал, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, делает содержательные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется

ответ, в котором студент достаточно грамотно излагает программный материал. В ответе представляет различные подходы к проблеме, но дает недостаточно полное их обоснование. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

ответ, который недостаточно логически выстроен, непоследователен. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

ответ, при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Также отсутствие ответа хотя бы на один вопрос экзаменационного билета указывает на не освоение компетенций, выносимых на государственный экзамен, и влечет за собой выставление оценки "неудовлетворительно".

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Компьютерные технологии в имитационном моделировании экономических процессов на предприятии и в научных исследованиях [Текст] учеб. пособие по направлению 080100 "Экономика" и др. направлениям Л. А. Баев и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 131, [1] с. ил.
2. Маркова, В. Д. Стратегический менеджмент [Текст] курс лекций В. Д. Маркова, С. А. Кузнецова. - М.; Новосибирск: ИНФРА-М: Сибирское соглашение, 2001
3. Мазур, И. И. Управление проектами Учеб. пособие по специальности 061100 "Менеджмент организации" И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге; Под общ. ред. И. И. Мазура. - 3-е изд. - М.: Омега-Л, 2005. - 664 с.
4. Дзензелюк, Н. С. Имитационное моделирование инвестиционных проектов [Текст] сб. задач для практ. работ по направлению 080100 "Экономика" и др. Н. С. Дзензелюк, А. С. Камалова, А. С. Заренкова ; Юж.-

Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 59, [1] с. ил.

5. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент : Экспресс-курс [Текст] Ф. Котлер, К. Л. Келлер ; пер. с англ. И. Малковой. - 3-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2010. - 479 с. ил.

6. Полковников, А. В. Управление проектами. Полный курс МВА [Текст] А. В. Полковников, М. Ф. Дубовик. - М.: Олимп-Бизнес, 2018. - 533 с. ил.

7. Баев, Л. А. Бизнес-планирование [Текст] учеб. пособие по направлению 380302 "Менеджмент" и др. Л. А. Баев, М. Г. Литке ; под ред. Л. А. Баева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 69, [1] с. ил. электрон. версия

8. Баев, Л. А. Бизнес-планирование [Текст] учеб. пособие по направлению 380302 "Менеджмент" и др. Л. А. Баев, М. Г. Литке ; под ред. Л. А. Баева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 69, [1] с. ил. электрон. версия

9. Баринов, В. А. Стратегический менеджмент [Текст] учебное пособие по специальностям 080507 "Менеджмент орг.", 080503 "Антикризис. упр." и др. экон. специальностям В. А. Баринов, В. Л. Харченко ; Ин-т экономики и финансов "Синергия". - М.: ИНФРА-М, 2014. - 285, [1] с. ил.

10. Виссема, Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: Возможности для будущего процветания [Текст] Х. Виссема ; пер. с англ. Н. А. Нуреева. - М.: Финпресс, 2000. - 271 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Информационные технологии в менеджменте (управлении) [Текст] учебник и практикум для вузов по экон. направлениям и специальностям С. А. Вокина и др.; под ред. Ю. Д. Романовой ; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. - М.: Юрайт, 2015. - 477, [1] с. ил.

2. Мередит, Д. Управление проектами [Текст] учебник для доп. проф. образования Д. Мередит, С. Мантел (мл.) ; пер. с англ. В. Кузина. - 8-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2014. - 638, [1] с. ил.

3. Бирман, Г. Экономический анализ инвестиционных проектов Пер. с англ. под ред. Л. П. Белых. - М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 1997. - 631 с.

4. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования : теория, методология и практика [Текст] учебник Е. П. Голубков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финпресс, 2008. - 496 с.

5. Хелдман, К. Профессиональное управление проектом [Текст] К. Хелдман ; пер. с англ. А. В. Шаврина. - 5-е изд. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. - 728 с. ил.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Программа государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 "Менеджмент", магистерская программа " Проектное управление развитием предприятий и организаций" (электронный ресурс).

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Альпина Паблишер, 2013. — 180 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/32497 — Загл. с экрана.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Брусов, П.Н. Современные корпоративные финансы и инвестиции. [Электронный ресурс] / П.Н. Брусов, Т.В. Филатова, Н.П. Орехова. — Электрон. дан. — М. : КноРус, 2014. — 520 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/53543 — Загл. с экрана.
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Альпина Паблишер, 2013. — 211 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/32468 — Загл. с экрана.
4	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Бунова, Е. В. Управление проектированием информационных систем с использованием программных продуктов : Project Expert и Microsoft Project [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 080000 "Экономика и упр." Е. В. Бунова; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Информ. системы; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 104, [1] с. ил. электрон. версия
5	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Топузов, Н. К. Автоматизация сетевых методов планирования и управления на основе программы Microsoft Project [Текст] учеб. пособие по лаб. работе Н. К. Топузов, А. Е. Щелкогонов ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Антикризисное управление ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2005. - 33, [1] с. электрон. версия
6	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно-методические материалы кафедры	Программа государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 "Менеджмент", магистерская программа " Проектное управление развитием предприятий и организаций" (электронный ресурс).
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ильшева, Н.Н. Учет, анализ и стратегическое управление инновационной деятельностью. [Электронный ресурс] / Н.Н. Ильшева, С.И. Крылов. — Электрон. дан. — М. : Финансы и статистика, 2014. — 216 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/51533 — Загл. с экрана.
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кудрявцев, Е.М. Методы сетевого планирования и управления проектом. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ДМК Пресс, 2008. — 238 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/1211 — Загл. с экрана.

9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Крылов, Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия. [Электронный ресурс] / Э.И. Крылов, В.М. Власова, М.Г. Егорова. — Электрон. дан. — М. : Финансы и статистика, 2014. — 192 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/69170 — Загл. с экрана.
---	---------------------------	---	---

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа состоит из текстуальной части с расчётами, рисунками, таблицами, приложениями и иллюстрационно-графической части к докладу (компьютерная презентация и альбом иллюстраций для членов ГЭК). Объем выпускной квалификационной работы (с приложениями) должен составлять не более 120 страниц формата А4, а дополнительных иллюстрационно-графических материалов – не менее 5 единиц (листов альбома иллюстраций, слайдов или других аналогов плакатов). Обычный объём основного материала ВКР (без приложений) – 75...85 страниц печатного текста.

Структурными элементами ВКР являются:

- титульный лист;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

«ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ» является первой страницей ВКР, служит источником информации, необходимой для идентификации темы, автора, руководителя, места и времени написания работы и поиска документа. Оформляется по типовой форме и должен содержать ряд реквизитов, подписи автора, научного руководителя, рецензента, нормоконтролера, заведующего кафедрой и соответствующие даты подписания.

«АННОТАЦИЯ» объемом не более одной страницы должна содержать краткое изложение сущности выпускной квалификационной работы: характеристику основной темы, содержание работы, проблемы объекта, цели работы, основные методы решения поставленных задач и полученные результаты.

«ОГЛАВЛЕНИЕ» состоит из перечня разделов (глав), подразделов (параграфов) работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указывается номер страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР. От конца текста до номера страницы дается отточие.

«ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ». Запись обозначений и сокращений, применяемых в ВКР производят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. При использовании аббревиатур непосредственно в

тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно – исследовательские и опытно – конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Во «ВВЕДЕНИИ» необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы ВКР;
- определить объект исследования;
- указать предмет исследования;
- чётко сформулировать главную цель ВКР;
- перечислить задачи, которые ставятся и решаются в работе для достижения поставленной цели;
- перечислить все методы анализов и расчетов, примененные в работе для решения указанных задач;
- указать основные источники информации (данных), использованной для выполнения работы;
- обозначить предмет защиты;
- раскрыть практическую ценность работы и элементы её новизны;
- дать краткое описание структуры ВКР и содержания её глав;
- указать объём основного материала ВКР, количество рисунков и таблиц, число наименований списка использованных источников и литературы, количество приложений (при их наличии).

«ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» ВКР включает, как правило, четыре раздела и выполняется с учётом требований, предъявляемых федеральными государственными образовательными стандартами и выпускающей кафедрой к содержанию ВКР по соответствующему направлению, а также особенностей объекта исследования, предметной области и темы работы.

Первый раздел содержит описание научного исследования и анализ его результатов, полученных в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Во втором разделе проводится анализ стратегической позиции объекта (предприятия, организации), маркетинговое исследование и финансовый анализ объекта с использованием методов, в наибольшей степени соответствующих объекту; формулируется перечень проблем и варианты их решения; определяется наиболее перспективный вариант, способный обеспечить устойчивое развитие предприятия.

В третьем разделе разрабатывается технико-экономическое и финансовое обоснование проекта, включающее анализ интересов и целей, структуризацию, маркетинговый план и моделирование.

Четвертый раздел содержит оценку результатов моделирования, анализ проектных рисков, а также оценку влияния проекта на развитие предприятия.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» имеет особое значение, так как в нём подводятся итоги выполнения выпускной квалификационной работы магистра в целом. В заключении в тезисной или развёрнутой форме приводятся результаты решения каждой из поставленных во введении задач, перечисляются все методы анализов и расчетов, примененные в работе, выполняется оценка полноты решения поставленных задач, излагаются предложения и рекомендации в адрес заинтересованных сторон, делаются обобщающие выводы.

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК» должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при написании выпускной квалификационной работы магистра. Оформление

библиографического списка производится в виде списка в конце работы.

В «ПРИЛОЖЕНИЯ» следует помещать вспомогательные материалы, связанные с выполнением работы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

Выпускающая кафедра обращает внимание на то, что текст ВКР должен излагаться кратко, технически и стилистически грамотно, НЕ допускается дословное воспроизведение текста из литературных источников, не рекомендуется обширное описание общеизвестных материалов.

3.3. Порядок выполнения ВКР

Перечень тем ВКР разрабатываются выпускающей кафедрой и утверждаются директором высшей школы.

Тема выпускной квалификационной работы магистра формулируется в соответствии с содержанием магистерской программы, тематики научных исследований выпускающей кафедры, а также на основе собственных интересов и возможностей магистранта по реализации задуманного плана ВКР.

Учитывая содержание программы, выпускная квалификационная работа представляет собой развернутую работу, позволяющую решить практические задачи конкретного предприятия и способствующий его эффективному и устойчивому развитию.

Помимо финансово-экономического обоснования, ВКР должна содержать раздел, посвященный научному исследованию проблем, непосредственно связанных с содержанием ВКР, либо сопряженный с актуальной научно-исследовательской тематикой в области проектного управления развитием предприятий и организаций. Примерные темы научно-исследовательского раздела ВКР представлены в нижеследующем перечне:

1. Методология экономического анализа проекта как способа оценки общественной эффективности проекта.
2. Проектное финансирование как форма финансирования реальных инвестиций.
3. Финансово-экономические аспекты государственно-частного партнерства как новой формы реализации инвестиционных проектов.
4. Методология оценки экономической эффективности проектов, реализуемых органами государственной власти.
5. Использование современных методов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по отраслям и видам проектов.
6. Современная методология управления проектами: проблемы и решения.
7. Методические основы оценки и управления эффективностью инвестиционных проектов.
8. Методические основы определения и управления ценой капитала и ее влиянием на устойчивое развитие.
9. Системная ценностная оценка проекта и его результатов.
10. Методологические особенности разработки и реализации некоммерческих проектов
11. Использование современных методов исследования рынков для обоснования емкости потенциального спроса на проектный продукт (по типологии рынков и потребителей, по видам сфер бизнеса и типам товаров)
12. Изучение потребителей: сравнительная оценка условий корректного применения статистических методов анализа причинно-следственных связей и гипотез

(дисперсионный, дискриминантный, кластерный и корреляционно-регрессионный виды анализа) применительно к задаче сегментации рынка

13. Исследование возможности продвижения проектной продукции с использованием нестандартных методов коммуникации (партизанский маркетинг)

14. Оценка актуальности технологий ATL - и BTL – рекламы при разработке эффективного продвижения продукции проекта

15. Современные методы управления проектными рисками: сравнительный анализ и выбор для различных фаз проекта

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В заявлении на утверждение темы указываются дополнительные сведения о руководителе выпускной квалификационной работы: место работы, должность, учёная степень и (или) звание.

О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ, не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические указания по оформлению выпускной квалификационной работы (электронный ресурс). Составители В.Л. Зонов, Е.Ж. Васильев, Л.А. Баев; под ред. Л.А. Баева

<https://hsem.susu.ru/iepm/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Vyipusknaya-kvalifikatsionnaya-rabota.-Metodicheskie-ukazaniya.pdf>

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Завершённая выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, предъявляется руководителю. Руководитель ВКР проверяет представленную работу на антиплагиат, в календарном графике после проверки ставит процент, соответствующий уровню оригинальности работы. Рекомендуемый уровень оригинальности - 70%, распечатанный отчет о проверке ВКР на антиплагиат должен быть приложен к выпускной квалификационной работе. Так же руководитель ВКР осуществляет первичный нормоконтроль и проверяет соответствие работы правилам оформления, установленным для ВКР. После просмотра и одобрения ВКР подписывается руководителем и с его письменным отзывом направляется на рецензирование, а затем в установленные сроки представляется заведующему выпускающей кафедрой.

Отзыв должен содержать оценку соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы. В своем отзыве руководитель дает ответы на следующие вопросы:

- достигнута ли цель работы;
- насколько хорошо студенту-выпускнику удалось решить поставленные в работе задачи;
- насколько полно использован фактический материал и информационные источники

(в том числе и литературные);

- какие аспекты темы раскрыты наиболее удачно;
- каков уровень самостоятельности автора, его ответственности, дисциплинированности при работе над выпускной квалификационной работой;
- насколько хорошо автор владеет методами анализа финансово-экономических объектов, использует компьютерные технологии;
- достоинства и недостатки в его работе;
- насколько обоснованы выводы и какова практическая ценность рекомендаций;
- возможен ли допуск к защите;
- как подготовлен студент к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению.

При этом руководитель не оценивает содержание и качество самой выпускной квалификационной работы (это делает рецензент), а стремится дать оценку деловых и профессиональных качеств студента, продемонстрированных в период её выполнения. В конце отзыва руководителя должно быть сделано заключение о том, рекомендуется ли (или не рекомендуется) выпускная квалификационная работа к защите перед Государственной экзаменационной комиссией по конкретному направлению подготовки.

Объем отзыва – не более двух страниц. Распечатывается отзыв на одном листе с двух сторон.

После проверки руководителем выпускной квалификационной работы и составления отзыва никакие добавления и исправления в работе не допускаются.

За точность исходных данных, принятые в выпускной квалификационной работе, решения, сделанные выводы, правильность всех вычислений и грамотность изложения текстуального материала, в первую очередь, несет ответственность студент – автор работы.

ВКР подлежит обязательному внешнему рецензированию. В качестве рецензентов могут привлекаться высококвалифицированные специалисты, руководители предприятий, организаций и научных учреждений в предметной области выпускных квалификационных работ в соответствии с направлением «Менеджмент».

В рецензии дается оценка того, насколько выпускнику удалось решить задачи выпускной квалификационной работы, и на основании этого выразить свое мнение о подготовленности студента к практической деятельности. Рецензент в своем заключении в первую очередь характеризует правильность общего решения выпускной квалификационной работы и выявляет, соответствует ли выпускная квалификационная работа со-временному уровню развития науки, используются ли в достаточной мере опыт работы данного предприятия, а также новейшие достижения науки и техники, материалы отечественной и зарубежной литературы. Отдельно оценивается оригинальность решений. Дается характеристика качества и тщательности выполнения выпускной квалификационной работы, умения грамотно и логично излагать студентом свои мысли. Отмечается качество оформления выпускной квалификационной работы и его соответствие требованиям стандартов и другой нормативной документации.

В рецензии отмечаются обнаруженные ошибки, спорные и недостаточно разработанные вопросы, по которым возможны и другие решения; указываются замечания по содержанию и качеству оформления выпускной квалификационной работы. Эти вопросы обсуждаются на заседании ГЭК при защите работы и

способствуют выявлению уровня знаний и способностей выпускника. Рецензия завершается заключением, в котором рецензент дает свою оценку работе («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания ученой степени, места работы и занимаемой должности, даты составления рецензии. Подпись обязательно заверяется печатью. Если рецензент – первый руководитель учреждения или предприятия, то его подпись кадровой службой не заверяется - достаточно печати предприятия.

Титульный лист ВКР подписывается рецензентом, но печать на нём не ставится. Студент должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом до заседания ГЭК, не позднее чем за 5 дней до даты защиты. Рецензия и отзыв зачитывается на защите. Выпускная квалификационная работа полностью оформленная, вместе с отзывом и рецензией представляется на нормоконтроль (осуществляется лицом, назначенным заведующим кафедрой). Нормоконтролер проверяет соответствие всех документов (ВКР, отзыва, рецензии) установленным требованиям, предъявляемым к этим документам, после чего ставит отметку на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру в соответствии с графиком прохождения итоговой государственной аттестации, утвержденного на заседании кафедры и доведенного до сведения всех студентов-выпускников, не позднее чем за 10 дней до даты защиты ВКР.

Вопрос о допуске к защите ВКР решает заведующий выпускающей кафедрой после ознакомления с работой, отзывом руководителя, рецензией и личной беседы с выпускником, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК выпускную квалификационную работу и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы дипломанту. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. Дипломанту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на	качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и	способность защитить собственные предложения и наличие результатов	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в

<p>основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>рекомендаций</p>	<p>применения разработанной модели</p>	<p>обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно</p>
---	---------------------	--	---

		<p>качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели,</p>
--	--	---

			<p>презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными</p>

			<p>ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения</p> <p>"Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с</p>

			<p>незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p>	<p>общий уровень культуры общения с аудиторией</p>	<p>качество презентации работы</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения</p> <p>"Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными</p>

			<p>ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики</p>	<p>навыки публичной защиты, защиты собственных предложений и рекомендаций</p>	<p>"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>"Хорошо" - Модель</p>

			<p>достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы</p>
--	--	--	--

			государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	обзор современного уровня развития поставленной проблемы и способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного

		<p>обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с</p>
--	--	--

			<p>незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ОПК-1 Способен решать профессиональные задачи на основе знания (на продвинутом уровне) экономической, организационной и управленческой теории, инновационных подходов, обобщения и критического анализа практик управления</p>	<p>качество анализа проблемы</p>	<p>полнота проведенного анализа, наличие результатов работы и сформулированных выводов и предложений</p>	<p>"Отлично" - сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения</p> <p>"Хорошо" - сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте</p>

			<p>исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели</p>
<p>ОПК-2 Способен применять современные техники и методики сбора данных, продвинутые методы их обработки и анализа, в том числе использовать интеллектуальные информационно-аналитические системы, при решении управленческих и исследовательских задач</p>	<p>уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников,</p>

			<p>после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели</p>
<p>ОПК-3 Способен самостоятельно принимать обоснованные организационно-управленческие решения, оценивать их операционную и организационную</p>	<p>качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников,</p>

<p>эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной (в том числе кросс-культурной) и динамичной среды</p>			<p>сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы</p>
--	--	--	--

			<p>проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или</p>
--	--	--	--

			<p>не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ОПК-4 Способен руководить проектной и процессной деятельностью в организации с использованием современных практик управления, лидерских и коммуникативных навыков, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать стратегии создания и развития инновационных направлений деятельности и соответствующие им бизнес-модели организаций</p>	<p>качество анализа проблемы и уровень теоретической проработки проблемы</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования)</p>

			<p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели</p>
<p>ОПК-5 Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в менеджменте и смежных областях, выполнять научно-исследовательские проекты</p>	<p>уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения.</p>

			<p>"Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования)</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели</p>
ПК-1 Способен разрабатывать стратегию развития операционного	качество анализа проблемы, навыки защиты собственных	способность защитить собственные предложения и	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня

<p>направления логистической деятельности компании, коммерческую политику и систему управления рисками при оказании логистических услуг по перевозке грузов в цепи поставок</p>	<p>идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>наличие результатов применения разработанной модели</p>	<p>развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы</p>
---	---	--	---

		<p>выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание</p>
--	--	--

			разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-2 Способен разрабатывать предложения по устранению и (или) предупреждению выявленных причин отклонений в системе процессного управления	самостоятельность разработки	наличие и полнота самостоятельно сформулированных выводов и рекомендаций	"Отлично" - сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик, ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения "Хорошо" - после проведенного обзора сформулированы краткие выводы, студент способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала "Неудовлетворительно" - выводы отсутствуют, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает

			слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-3 Способен планировать и формировать маркетинговую стратегию организации, обеспечивать контроль маркетинговой деятельности организации	качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций	способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако

			<p>недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой</p>
--	--	--	--

			<p>исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
<p>ПК-4 Способен управлять эффективностью, коммуникациями, рисками, сроками проекта и осуществлять контроль его реализации</p>	<p>качество анализа проблемы и уровень теоретической проработки проблемы</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и</p>

			<p>зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели</p>
<p>ПК-5 Способен формировать возможные бизнес-решения на основе разработанных для них целевых показателей, проводить анализ и обоснование выбора</p>	<p>качества анализа проблемы</p>	<p>полнота проведенного анализа, наличие результатов работы и сформулированных выводов и предложений</p>	<p>"Отлично" - сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые</p>

<p>решения</p>			<p>результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения "Хорошо" - сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели</p>
<p>ПК-6 Способен готовить экономические обоснования для стратегических и оперативных планов развития организации, осуществлять стратегическое управление ключевыми экономическими показателями и бизнес-процессами</p>	<p>навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>способность защитить собственные научные идеи и предложения</p>	<p>"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты</p>

			<p>студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме</p>
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК

оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется оценка по показателям по 4-х балльной системе.

Итоговая оценка по показателям, перечисленным в паспорте ФОС ВКР, определяется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка по защите ВКР также определяется как средневзвешенная величина и отражается в протоколе заседания ГЭК. Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами ГЭК. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в установленные сроки руководствуются Положением "О государственной итоговой аттестации", утвержденным Ректором ЮУрГУ от 16.08.2017г № 308).

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.3, 3.7, 3.8