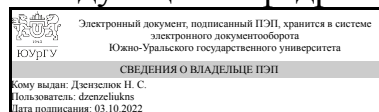


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Заведующий кафедрой



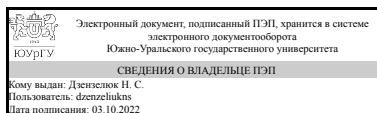
Н. С. Дзензелюк

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от 26.06.2019 №084-3524

для направления 38.03.02 Менеджмент
уровень бакалавр тип программы Прикладной бакалавриат
профиль подготовки Управление проектами
кафедра-разработчик Экономика промышленности и управление проектами

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 12.01.2016 № 7

Разработчик программы,
к.экон.н., доц., заведующий
кафедрой



Н. С. Дзензелюк

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент включает:

-государственный экзамен;

-защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- организационно-управленческая;

- предпринимательская;

- информационно-аналитическая ;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

Организационно-управленческая деятельность:

-участие в разработке и реализации корпоративной и конкурентной стратегии организации, а также функциональных стратегий (маркетинговой, финансовой, кадровой);

- участие в разработке и реализации комплекса мероприятий операционного характера в соответствии со стратегией организации;

- планирование деятельности организации и подразделений;

- формирование организационной и управленческой структуры организаций;

- организация работы исполнителей (команды исполнителей) для осуществления конкретных проектов, видов деятельности, работ;

- разработка и реализация проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления);

- контроль деятельности подразделений, команд (групп) работников;

- мотивирование и стимулирование персонала организации, направленное на достижение стратегических и оперативных целей;

- участие в урегулировании организационных конфликтов на уровне подразделения и рабочей команды (группы);

Информационно-аналитическая деятельность:

- сбор, обработка и анализ информации о факторах внешней и внутренней среды организации для принятия управленческих решений;
- построение и поддержка функционирования внутренней информационной системы организации для сбора информации с целью принятия решений, планирования деятельности и контроля;
- создание и ведение баз данных по различным показателям функционирования организаций;
- разработка и поддержка функционирования системы внутреннего документооборота организации, ведение баз данных по различным показателям функционирования организаций;
- разработка системы внутреннего документооборота организации;
- оценка эффективности проектов;
- подготовка отчетов по результатам информационно-аналитической деятельности;
- оценка эффективности управленческих решений;

Предпринимательская деятельность:

- разработка и реализация бизнес-планов создания нового бизнеса;
- организация и ведение предпринимательской деятельности.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Политология; Геополитика; Философия;		ВКР
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	Основы социального государства;		ВКР
ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	Банкротство предприятий; Экономическая идентификация состояния кризиса на предприятии; Рынок ценных бумаг;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (8 семестр);	ВКР
ОК-4 способностью к коммуникации в устной и	Деловые коммуникации;		ВКР

письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия			
ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Основы управления персоналом;		ВКР
ОК-6 способностью к самоорганизации и самообразованию	Информационные технологии в профессиональной деятельности;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта организационно-управленческой деятельности (6 семестр);	ВКР
ОК-7 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	Физическая культура;		ВКР
ОК-8 способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций	Безопасность жизнедеятельности;		ВКР
ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности	Система стандартов проектного управления;	Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта организационно-управленческой деятельности (6 семестр);	ВКР
ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	Экономическая оценка рисков предприятия; Риск-менеджмент;		ВКР
ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия	Управление бизнес-изменениями;		ВКР

ОПК-4 способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации	Современные информационные технологии;		ВКР
ОПК-5 владением навыками составления финансовой отчетности с учетом последствий влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации на основе использования современных методов обработки деловой информации и корпоративных информационных систем	Современные информационные технологии;		ВКР
ОПК-6 владением методами принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций	Предприятие как объект проектного управления; Оперативный менеджмент;		ВКР
ОПК-7 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности	Экономико-математические методы и модели; Имитационное моделирование инвестиционных проектов;		ВКР
ПК-1 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умение проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры	Управление бизнес-изменениями;		ВКР
ПК-2 владением различными способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе в	Управление бизнес-изменениями;		ВКР

межкультурной среде			
ПК-3 владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-4 умением применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-5 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений	Практикум по виду профессиональной деятельности;		ВКР, ГЭ
ПК-6 способностью участвовать в управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений	Календарное планирование проектов; Управление бизнес-изменениями;		ВКР, ГЭ
ПК-7 владением навыками поэтапного контроля реализации бизнес-планов и условий заключаемых соглашений, договоров и контрактов, умением координировать деятельность исполнителей с помощью методического инструментария реализации управленческих решений в области функционального менеджмента для достижения высокой согласованности при выполнении конкретных проектов и работ	Календарное планирование проектов;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-8 владением навыками документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений	Система стандартов проектного управления;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР

<p>ПК-9 способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли</p>	<p>Технологии исследований конкурентных позиций предприятия;</p>	<p>Производственная практика, практика по получению профессиональных умений и опыта организационно-управленческой деятельности (6 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ПК-10 владением навыками количественного и качественного анализа информации при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам управления</p>	<p>Экономико-математические методы и модели; Имитационное моделирование инвестиционных проектов;</p>	<p>Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ПК-11 владением навыками анализа информации о функционировании системы внутреннего документооборота организации, ведения баз данных по различным показателям и формирования информационного обеспечения участников организационных проектов</p>	<p>Система стандартов проектного управления;</p>	<p>Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ПК-12 умением организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления)</p>	<p>Организация проектной деятельности;</p>	<p>Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ПК-13 умением моделировать бизнес-процессы и использовать методы реорганизации бизнес-процессов в практической деятельности организаций</p>	<p>Экономико-математические методы и модели; Имитационное моделирование инвестиционных проектов;</p>	<p>Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);</p>	<p>ВКР</p>
<p>ПК-14 умением применять основные принципы и стандарты финансового учета для</p>	<p>Финансовый учет;</p>		<p>ВКР</p>

формирования учетной политики и финансовой отчетности организации, навыков управления затратами и принятия решений на основе данных управленческого учета			
ПК-15 умением проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-16 владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов	Проектный анализ, планирование и управление ресурсами проекта; Технико-экономическое обоснование проекта; Финансово-экономические основы проектного управления;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-17 способностью оценивать экономические и социальные условия осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели	Практикум по виду профессиональной деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-18 владением навыками бизнес-планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов)	Бизнес-планирование;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-19 владением навыками координации предпринимательской деятельности в целях обеспечения согласованности выполнения бизнес-плана всеми участниками	Бизнес-планирование;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР
ПК-20 владением навыками подготовки организационных и распорядительных документов, необходимых для создания новых предпринимательских структур	Инновации в предпринимательской деятельности;	Производственная практика, преддипломная практика (10 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов

освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

Государственный экзамен по направлению подготовки проводится в форме итогового междисциплинарного экзамена или в форме экзамена по отдельной дисциплине и (или) модулям образовательной программы, результаты которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника. К государственному экзамену допускаются студенты, успешно завершившие теоретическое обучение. Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. Государственный экзамен может проводиться в устной или письменной формах, или их сочетаниях. на государственном экзамене может быть разрешено пользоваться справочниками, учебной и научной литературой, вычислительными средствами, если это предусмотрено программой государственного экзамена.

Процедура проведения ГЭ:

К государственному экзамену допускаются студенты, успешно завершившие теоретическое обучение. Перед государственным экзаменом проводятся консультации по программе государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в устной форме, по билетам, разработанным кафедрой. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора. Студенты, допущенные к государственному экзамену, выбирают экзаменационный билет, номер билета фиксируется в экзаменационной ведомости, и готовятся к ответу в течение одного академического часа. Ответ на вопросы билета в письменном виде представляются членам ГЭК. На устный ответ студенту отводится 20-25 мин. Устный ответ студента на вопросы билета заслушивается членами ГЭК, по окончании ответа члены ГЭК могут задать дополнительные вопросы. Вопросы, заданные студенту, и полученные на них ответы фиксируются в протоколе. По завершении государственного экзамена комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в тот же день, оценка проставляется в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и в протокол. Протокол подписывает председатель и секретарь ГЭК.

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Порядок проведения процедуры апелляции отражен в Положении "О государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ", утвержденном Приказом Ректора ЮУрГУ от 16.08.2017 №308

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых	Дисциплины ОП	Критерии оценивания (ЗУНы)
-------------------------------	---------------	----------------------------

проверяется в ходе ГЭ	ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	
ПК-15 умением проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	Финансово-экономические основы проектного управления	<p>Знать:</p> <p>теоретические и методологические основы анализа рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании</p>
		<p>Уметь:</p> <p>проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании</p>
		<p>Владеть:</p> <p>методами анализа рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании</p>
	Инвестиции и инвестиционный анализ	<p>Знать:</p> <p>виды рыночных и специфических рисков, возникающих при принятии решений об инвестировании.</p> <p>Уметь:</p> <p>оценивать риски, доходность и эффективность принимаемых финансовых и инвестиционных решений.</p> <p>Владеть:</p> <p>методами принятия управленческих решений при осуществлении инвестиционной деятельности.</p>
ПК-5 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений	Стратегический менеджмент	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержание сбалансированных управленческих решений; - характер взаимосвязей между функциональными стратегиями компаний; - связь между функциональными стратегиями и сбалансированными управленческими решениями. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компании; - разрабатывать сбалансированные управленческие решения; - обеспечивать связь функциональных стратегий с сбалансированными управленческими решениями. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью анализировать

		<p>взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний;</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами разработки сбалансированных управленческих решений; - способностью обеспечивать связь функциональных стратегий с сбалансированными управленческими решениями.
ПК-16 владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов	Инвестиции и инвестиционный анализ	Знать: модели оценки капитальных (финансовых) активов, методы финансового планирования и прогнозирования.
		Уметь: разрабатывать инвестиционные проекты и проводить их оценку.
		Владеть: навыками финансового планирования и прогнозирования, навыками анализа финансовых рынков.
	Финансово-экономические основы проектного управления	Знать: основы оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов
Уметь: оценивать инвестиционные проекты, планировать и прогнозировать с учетом роли финансовых рынков и институтов		
Владеть: методами оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов		
ПК-4 умением применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации	Инвестиции и инвестиционный анализ	Знать: принципы, способы и методы оценки активов, инвестиционных проектов и организаций.
		Уметь: оценивать принимаемые финансовые решения с точки зрения их влияния на создание ценности (стоимости) компаний.
		Владеть: методами инвестиционного анализа и анализа финансовых рынков.
	Финансово-экономические основы проектного управления	Знать: основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики

		<p>и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации</p> <p>Уметь: применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации</p> <p>Владеть: методами финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений, решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации</p>
<p>ПК-3 владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности</p>	<p>Стратегический менеджмент</p>	<p>Знать: -методы стратегического анализа; - способы разработки стратегии организации, направленные на обеспечение конкурентоспособности; - методы осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности;</p> <p>Уметь: - осуществлять стратегический анализ организации; - осуществлять разработку стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности; - организовывать реализацию стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности;</p> <p>Владеть: - навыками стратегического анализа организации; - навыками разработки стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности; - навыками реализации стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности.</p>
<p>ПК-6 способностью участвовать в</p>	<p>Управление</p>	<p>Знать:</p>

управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений	проектами	определение проекта и программы; классификацию проектов и программ; основные группы процессов, процессы и области знаний (функциональные области) управления проектами.
		Уметь: ставить цели и формулировать задачи, связанные с управлением проектами (программами) и реализацией профессиональных функций; составлять сетевые и календарные графики работ проекта и оценивать их параметры; организовывать командное взаимодействие для решения управленческих задач.
		Владеть: методами реализации основных управленческих функций применительно к проекту (программе); современным инструментарием управления содержанием, продолжительностью, качеством, стоимостью и рисками проекта.

2.3. Структура контрольного задания

Экзаменационный билет состоит из трех теоретических вопросов по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен:

1. Экономика предприятия (организации)
2. Инвестиции и инвестиционный анализ
3. Управление проектами
4. Финансово-экономические основы проектного управления
5. Стратегический менеджмент

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. 1. Предприятие как субъект и объект предпринимательской деятельности. Цели, задачи, роль в народном хозяйстве. Классификация видов предприятий.
2. Организационно-правовые формы коммерческих предприятий.
3. Производственные ресурсы предприятия: основные средства. Понятие, виды. Виды стоимости основных средств. Понятие износа.
4. Понятие амортизации. Способы начисления амортизации. Показатели использования основных средств.
5. Производственные ресурсы предприятия: оборотные средства. Понятие, виды. Показатели использования оборотных средств.
6. Производственные ресурсы предприятия: трудовые ресурсы. Понятие, виды. Показатели использования трудовых ресурсов. Понятие и показатели производительности труда.
7. Издержки, затраты, расходы предприятия. Понятие, классификация затрат. Понятие переменных и постоянных затрат. Методы их дифференциации.

8. Понятие, виды себестоимости. Понятие, назначение и определение драйвера затрат.
9. Методы калькулирования себестоимости.
10. Бухгалтерская отчетность предприятия. Баланс, отчет о финансовых результатах.
11. Анализ бухгалтерской отчетности с помощью финансовых коэффициентов.
12. Организация производственного процесса. Понятие производственного, технологического и трудового процесса. Производственная операция. Рабочее место.
13. Типы, формы и методы организации производства
14. Производственная программа и производственная мощность предприятия. Алгоритм расчета.
15. Производственная структура предприятия, его инфраструктура. Содержание понятий. Виды цехов.
16. Проблемы и задачи экономической оценки эффективности инвестиций. Основные отличия экономического и бухгалтерского подходов.
17. Чистая приведенная стоимость: графическое и аналитическое представление. Практическое содержание.
18. Чистая приведенная стоимость и другие критерии оценки эффективности инвестиций.
19. Критерий внутренней нормы рентабельности: экономическое содержание и расчет. Достоинства и недостатки.
20. Индекс доходности и сроки окупаемости: сущность, методы расчета, достоинства и недостатки. Критерий бухгалтерской нормы прибыли.
21. Практические проблемы принятия инвестиционных решений. Учет инфляции.
22. Взаимовлияние проектов. Метод эквивалентного аннуитета. Выбор оборудования с разными сроками службы.
23. Выбор программы капитальных вложений в условиях ограниченных ресурсов: ограничение по объему инвестиционных ресурсов.
24. Стоимость капитала. Понятие, средневзвешенная стоимость, стоимость заемного капитала.
25. Методы анализа инвестиционных проектов: суть и содержание. Анализ чувствительности
26. Методы анализа инвестиционных проектов: суть и содержание. Анализ безубыточности. Различие экономической и бухгалтерской точек безубыточности.
27. Оценка альтернативной стоимости капитала методом CAPM. Суть метода и алгоритм расчета цены капитала.
28. Корпоративные стандарты и корпоративная система управления проектами.
29. Общие принципы построения организационных структур управления проектами.
30. Понятие, основные принципы проектирования и состав офиса проекта.
31. Основные принципы организации виртуального офиса проекта.
32. Состав и этапы разработки проектной документации.
33. Источники и организационные формы финансирования проектов.
34. Организация проектного финансирования.

35. Управление программами и портфелями проектов.
36. Определение и признаки проекта. Классификация проектов.
37. Управление проектами как методология и профессиональная деятельность. Профессиональные организации по управлению проектами.
38. Программы сертификации специалистов и компаний в области управления проектами.
39. Жизненный цикл проекта (проектный цикл) и его структура.
40. Системная модель управления проектами и области ее использования.
41. Функциональные области управления проектами.
42. Стадии процесса управления и группы процессов управления проектом.
43. Заинтересованные стороны и команда проекта. Команда управления проектом. Роль, функции и задачи управляющего проектом (проект-менеджера)
44. Основные документы проекта.
45. Типы организационных структур управления, ориентированных на работу с проектами и их сравнительный анализ.
46. Структурные модели в управлении проектами и их взаимосвязи.
47. Сетевые графики и методы их построения. Критический путь и его свойства.
48. Бюджет проекта и управление затратами. Метод освоенного объема.
49. Понятие качества проекта. Составляющие качества проекта. Принципы и методы управления качеством проекта.
50. Использование стандартов ИСО в управлении качеством проектов.
51. Модель и показатели оценки качества проектов. Области применения модели оценки качества проектов.
52. Организация и проведение собраний и производственных совещаний по проекту.
53. Организация закупок. Подрядные торги (тендеры). Типы контрактов и их особенности.
54. Программное и информационное обеспечение управления проектами.
55. Объект, предмет, цели и задачи экономического анализа. Основные принципы проведения анализа хозяйственной деятельности.
56. Классификация по видам анализа.
57. Правила организации экономического анализа на предприятии и основные организационные этапы анализа хозяйственной деятельности
58. Нормативно-правовых актов и исходные данные для проведения анализа и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия?
59. Метод и методика анализа финансово-хозяйственной деятельности.
60. Комплексный анализ деятельности предприятия, основные этапы
61. Цели, задачи финансового анализа. Приемы и методы финансового анализа.
62. Анализ ликвидности баланса предприятия, коэффициенты ликвидности.
63. Типы финансовой устойчивости, показатели финансовой устойчивости предприятия
64. Показатели деловой активности предприятия
65. Эффективность деятельности предприятия. Показатели оценки эффективности деятельности
66. Производственная программа предприятия, факторы, влияющие на

производственные результаты.

67. Категории продукции: состав, взаимосвязь категории, показатели оценки

68. Техническое состояние предприятия. Показатели оценки технического состояния.

69. Показатели оценки результатов социального развития предприятия.

70. Материальные ресурсы предприятия, Виды запасов предприятия, управление материальными потоками.

71. Трудовые ресурсы предприятия: характеристика состава, наличия, движения и использования трудовых ресурсов. Показатели оценки эффективности использования трудовых ресурсов

72. Сущность стратегии и ее отличие от оперативного управления

73. «Пять П» стратегии Г.Минцберга

74. Основные школы стратегического управления (по Г.Минцбергу)

75. Модели стратегического управления организацией

76. Разработка стратегического видения и миссии, постановка целей

77. Содержание и принципы проведения стратегического анализа (макросреда)

78. Содержание и принципы проведения стратегического анализа (микросреда)

79. Стратегии концентрированного роста

80. Стратегии интегрированного роста

81. Стратегии диверсифицированного роста

82. Стратегии сокращения

83. Наступательные и оборонительные стратегии

84. Выбор стратегии организации с помощью матрицы Томпсона – Стрикленда

85. Анализ ценностной цепочки

86. Отраслевой анализ Портера

87. Стратегический анализ диверсифицированной компании. Матричный анализ с использованием матрицы БКГ и матрицы GeneralElectric

88. Стратегический анализ: внутренняя среда

89. ABC – анализ

90. Ситуационный анализ

91. Реализация стратегии компании

92. Стратегический контроль

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ответ на каждый вопрос экзаменационного билета отдельно. В ходе ответа студента каждый член комиссии (за исключением секретаря) оценивает знания экзаменуемого и заполняет оценочный лист члена ГЭК. Итоговая оценка за каждый ответ формируется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка за государственный экзамен в целом формируется также как средневзвешенная величина. В ходе проведения государственного экзамена членами ГЭК оценивается логичность, грамотность изложения теоретического материала, знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, способность студента устанавливать межпредметные связи, аргументировать

выдвигаемые положения, приводить убедительные примеры, и содержательные выводы.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

ответ, в котором студент логично, исчерпывающе и грамотно излагает материал, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется

ответ, в котором студент достаточно грамотно излагает программный материал. В ответе представляет различные подходы к проблеме, но дает недостаточно полное их обоснование. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

ответ, который недостаточно логически выстроен, непоследователен. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

ответ, при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Основы маркетинга Ф. Котлер, Г. Армстронг, Д. Сондерс, В. Вонг; Общ. ред. Н. В. Шульпиной. - 2-е европ. изд. - М. и др.: Вильямс: Диалектика, 1999. - 1055 с.

2. Баев, Л. А. Основы анализа инвестиционных проектов [Текст] учеб. пособие по направлениям 38.03.01, 38.03.02, 38.04.01, 38.04.02 Л. А. Баев ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Высш. шк. экономики и упр., Каф. Экономика

пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 286, [1] с. ил. электрон. версия

3. Лелекова, С. Ю. Менеджмент : командообразование и мотивация деятельности [Текст] метод. указания к практ. занятиям для направления 38.03.02 "Менеджмент" С. Ю. Лелекова ; под ред. Л. А. Баева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-сти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 35, [1] с. электрон. версия

4. Полковников, А. В. Управление проектами. Полный курс МВА [Текст] А. В. Полковников, М. Ф. Дубовик. - М.: Олимп-Бизнес, 2018. - 533 с. ил.

5. Экономика предприятия [Текст] учеб. для вузов по экон. специальностям В. Я. Горфинкель и др.; под ред. В. Я. Горфинкеля. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 767 с. ил.

6. Организационная культура [Текст] учебник Н. И. Шаталова, Т. Л. Александрова, И. Т. Вепрева и др.; под ред. Н. И. Шаталовой. - М.: Экзамен, 2006. - 653 с.

7. Мескон, М. Основы менеджмента [Текст] М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; пер. с англ. и ред. О. И. Медведь. - 3-е изд. - М. и др.: Вильямс, 2009. - 665 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Маркетинговые исследования. Теория и практика [Текст] учебник для вузов по экон. направлениям и специальностям О. Н. Романенкова и др.; под общ. ред. О. Н. Романенковой ; Финанс. ун-т при Правительстве Рос. Федерации. - М.: Юрайт, 2014. - 314, [1] с. ил.

2. Экономика предприятия (фирмы) [Текст] учеб. О. И. Волков, О. В. Девяткин, Н. Б. Акуленко и др.; Под ред. О. И. Волкова, О. В. Девяткина. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 599, [1] с.

3. Ковалев, В. В. Введение в финансовый менеджмент [Текст] В. В. Ковалев. - М.: Финансы и статистика, 2007. - 767, [1] с.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Дзензелюк Н.С. Экономический анализ [Текст] : метод. указания по выполнению курсовой работы по специальностям 080105 "Финансы и кредит" и 080502 "Экономика и упр. на предприятии" / Н. С. Дзензелюк, А. С. Камалова, А. С. Заренкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2013 Объем 29, [1] с. : ил.

2. Орлова, Н.А. Стратегический менеджмент [Электронный ресурс] : учеб. пособие по направлениям 38.03.02 "Менеджмент", 38.04.02 "Менеджмент" / Н. А. Орлова, Н. В. Усманова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Финанс. менеджмент ; ЮУрГУ, Челябинск , 2016 (http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000547669)

3. Правдина Н.В. Экономика предприятия (организации) [Текст] : конспект лекций по направлению 080100 "Экономика" и 080200 "Менеджмент" / Н. В. Правдина ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; Челябинск : Издательский Центр ЮУрГУ , 2014, 34, [1] с. :

Электронная учебно-методическая документация

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Иванов, И. В. Финансовый менеджмент: Стоимостной подход : учебное пособие / И. В. Иванов, В. В. Баранов. — Москва : Альпина Паблишер, 2016. — 504 с. — ISBN 978-5-9614-0678-8. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/95181
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Блау, С. Л. Инвестиционный анализ : учебник / С. Л. Блау. — Москва : Дашков и К, 2016. — 256 с. — ISBN 978-5-394-02333-0. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/93281
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Семенов, А. К. Организационное поведение : учебник / А. К. Семенов, В. И. Набоков. — Москва : Дашков и К, 2015. — 272 с. — ISBN 978-5-394-02482-5. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/70551
4	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Морозов, Ю. В. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности : учебник / Ю. В. Морозов, В. Т. Гришина. — 9-е изд. — Москва : Дашков и К, 2016. — 448 с. — ISBN 978-5-394-02263-0. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/93346
5	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Портных, В.В. Стратегия бизнеса. [Электронный ресурс] : учеб. пособие — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2017. — 276 с. https://e.lanbook.com/book/93410
6	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Прыкина, Л.В. Экономический анализ предприятия: Учебник для бакалавров. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2016. — 256 с. http://e.lanbook.com/book/70608
7	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Стратегический менеджмент [Текст] : учеб. пособие для бакалавров по направлению 38.03.02 "Менеджмент" / Р. Ш. Закиров ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-сти и упр. проектами ; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000559345
8	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я / Р. Ньютон ; перевод с английского А. Кириченко. — 7-е изд. — Москва : Альпина Паблишер, 2016. — 180 с. — ISBN 978-5-9614-5379-9. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/95205
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Остервальдер, А. Построение бизнес-моделей: Настольная книга стратега и новатора / А. Остервальдер ; перевод М. Кульнева. — 2-е изд. — Москва : Альпина Паблишер, 2016. — 288 с. — ISBN 978-5-9614-1844-6. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/95407

10	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Фомичев, А.Н. Риск-менеджмент: Учебник. [Электронный ресурс] : учеб. — Электрон. дан. — М. : Дашков и К, 2016. — 372 с. http://e.lanbook.com/book/77294
11	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Баскакова, О. В. Экономика предприятия (организации) : учебник / О. В. Баскакова, Л. Ф. Сейко. — Москва : Дашков и К, 2017. — 372 с. — ISBN 978-5-394-01688-2. — Текст : электронный https://e.lanbook.com/book/93428
12	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Основы управления проектами [Текст] : учеб. пособие по направлению 38.03.01 "Экономика" и др. / Л. А. Баев, Н. С. Дзензелюк, Н. В. Правдина ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-сти и упр. проектами ; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD1&key=000556702
13	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Основы анализа инвестиционных проектов [Текст] : учеб. пособие по направлениям 38.03.01, 38.03.02, 38.04.01, 38.04.02 / Л. А. Баев ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Высш. шк. экономики и упр., Каф. Экономика пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000558712
14	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Стратегический анализ рынка. Разработка целевых сегментов [Текст] : учеб. пособие по направлению 38.03.01 "Экономика" и др. / Ю. Н. Тарасов, Л. Г. Кочегарова, А. С. Камалова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-сти и упр. проектами ; ЮУрГУ http://www.lib.susu.ac.ru/ftd?base=SUSU_METHOD&key=000556858

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа бакалавра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой прикладные исследования, опирающиеся на необходимый теоретический фундамент, или разработку в определенной предметной области, являющиеся результатом предлагаемых проектных решений.

Цель выпускной квалификационной работы – систематизировать и расширить знания и практические навыки студентов в решении сложных комплексных задач с элементами исследований, а также определить уровень подготовленности выпускников к выполнению профессиональных обязанностей в соответствии с требованиями по направлению подготовки.

Предпочтительно, чтобы работа строилась на материалах конкретного предприятия, организации, банка, с которым выпускник непосредственно связан или на котором проходил преддипломную практику. Она должна представлять собой разработку практически значимой для предприятия, организации, банка проблемы и содержать решение задач, имеющих для данного предприятия, организации, банка прямое экономическое значение, обеспечивающее возможности будущего экономического роста.

Выпускная квалификационная работа должна, прежде всего, отразить глубину комплексной профессиональной подготовленности выпускника, которая

предполагает умение ставить и решать практические задачи; выбирать из нескольких возможных вариантов решения наиболее выгодный (оптимальный); обосновывать свои предложения расчётами комплекса экономических показателей, характеризующих состояние предприятия, организации, банка, прогнозировать состояние объекта, применяя математические методы, средства вычислительной техники и соответствующее программное обеспечение; убедительно полно и вместе с тем лаконично представлять свои расчёты и обоснования в выпускной квалификационной работе; дать в устном докладе системное, исчерпывающее и в то же время краткое изложение содержания работы и её основных результатов; защитить положения своей работы при ответах на вопросы и замечания специалистов, рассматривающих и оценивающих работу; продемонстрировать экзаменационной комиссии высокие профессиональные знания.

Выпускная квалификационная работа состоит из текстуальной части с расчётами, рисунками, таблицами, приложениями и иллюстрационно-графической части к докладу (компьютерная презентация и альбом иллюстраций для членов ГЭК). Объем выпускной квалификационной работы должен составлять не более 120 страниц формата А4, а дополнительных иллюстрационно-графических материалов – не менее 5 единиц (листов альбома иллюстраций, слайдов или других аналогов плакатов). Обычный объём основного материала ВКР (без приложений) – 75...85 страниц печатного текста.

Структурными элементами выпускной квалификационной работы являются:

- титульный лист;
- задание на работу и календарный план;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

«ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ» является первой страницей выпускной квалификационной работы, служит источником информации, необходимой для идентификации назначенной темы, автора, руководителя, места и времени написания выпускной квалификационной работы и поиска документа. Оформляется по типовой форме и должен содержать ряд реквизитов, подписи автора, руководителя работы, нормоконтролера, заведующего кафедрой и соответствующие даты подписания, а также гриф «ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА» и обозначения выпускной квалификационной работы, состоящее из аббревиатуры университета, номера направления подготовки, года выполнения работы (четыре цифры), три цифры из средней группы цифр номера студенческого удостоверения и аббревиатуры ВКР. Например, если номер студенческого билета имеет вид 07-663-1581, то в обозначение работы или проекта берутся цифры 663.

«ЗАДАНИЕ» на выпускную квалификационную работу содержит основные реквизиты, целевую установку и её детализацию (перечень подлежащих разработке вопросов). Задание разрабатывается руководителем вместе со студентом, оформляется на типовом бланке, подписывается ими и утверждается заведующим кафедрой. Для вшивания в ВКР две страницы задания распечатываются на одном листе с двух сторон. Календарный план выполнения выпускной квалификационной

работы является неотъемлемым элементом задания и составляет с ним единый документ. Распечатывается на отдельной странице. Календарный план определяет контрольные сроки выполнения и завершения основных этапов работ.

«АННОТАЦИЯ» объемом не более одной страницы должна содержать краткое изложение сущности выпускной квалификационной работы: характеристику основной темы, содержание работы, проблемы объекта, цели работы, основные методы решения поставленных задач и полученные результаты.

«ОГЛАВЛЕНИЕ» состоит из перечня разделов (глав), подразделов (параграфов) работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указывается номер страниц, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы. От конца текста до номера страницы дается отточие.

Шрифт заголовков разделов, подразделов и т.д. в оглавлении должен быть аналогичен шрифту текста ВКР (например, заголовки разделов печатаются прописными буквами (заглавными), а заголовки подразделов – строчными). В оглавлении заголовки разделов пишутся без абзаца, подразделов с одного абзаца, пунктов с двух абзацев. Заголовок «Выводы по разделу один» и другие аналогичные, являются заголовками второго порядка, не нумеруются и пишутся с одного абзаца.

«ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ». Запись обозначений и сокращений, применяемых в ВКР производят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. При использовании аббревиатур непосредственно в тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно – исследовательские и опытно – конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Во «ВВЕДЕНИИ» необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы;
- определить объект исследования;
- указать предмет исследования;
- чётко сформулировать главную цель выпускной квалификационной работы;
- перечислить задачи, которые ставятся и решаются в работе для достижения поставленной цели;
- перечислить все методы анализов и расчетов примененные в работе для решения указанных задач;
- указать основные источники информации (данных), использованной для выполнения работы;
- обозначить предмет защиты;
- раскрыть практическую ценность работы и элементы её новизны;
- дать краткое описание структуры выпускной квалификационной работы и содержания её глав;
- указать объём основного материала, количество рисунков и таблиц, число наименований списка использованных источников и литературы, количество приложений (при их наличии).

Материал введения, представленный в таком порядке, позволяет комплексно охарактеризовать выпускную квалификационную работу и её предметную область, а в сочетании с заключением составляет основу доклада на защите работы перед членами Государственной экзаменационной комиссии.

При работе над введением следует обратить внимание на правильный выбор объекта

и предмета исследования, а также чёткое формулирование предмета защиты. Кроме того, студенты иногда не проводят различий между этими понятиями, что является грубой ошибкой. Объектом исследования может быть конкретное предприятие или его структурное подразделение. Необходимо точно и грамотно формулировать цель работы и поставленные задачи. Целью выпускной квалификационной работы не может быть анализ (чего-либо), так как анализ – это метод исследования.

Желательно, чтобы в формулировке цели работы, как и в названии её темы, присутствовал предмет защиты. Задачи, решаемые в выпускной квалификационной работе для достижения её главной цели, определяют структуру работы, а следовательно – должны соответствовать заголовкам разделов (глав) работы и их подразделов (но не обязательно дословно).

В объём основного материала ВКР входит всё, кроме приложений, включая библиографический список. Объём введения не должен превышать пяти страниц. «ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» ВКР включает, как правило, три раздела (главы) и выполняется с учётом требований, предъявляемых государственными образовательными стандартами и выпускающей кафедрой к содержанию выпускных квалификационных работ по соответствующему направлению, а также особенностей объекта исследования, предметной области и темы выпускной квалификационной работы.

Кафедра ЭПиУП разработала типовые требования к содержанию глав выпускных квалификационных работ бакалавров всех форм обучения и настоятельно рекомендует придерживаться следующих положений.

В первой главе рекомендуется кратко охарактеризовать объект выпускной квалификационной работы, выполнить анализ его начального состояния (без предлагаемых мероприятий: стратегической позиции с использованием метода SWOT-анализа, для проведения которого предварительно оцениваются PEST-факторы и движущие силы микросреды организации, а также ее сильные и слабые стороны финансово-экономического состояния в динамике за последние три года, в крайнем случае – поквартально за последний год с использованием методов финансового анализа.

В случае создания нового предприятия/организации, то есть, когда нет возможности оценить и проанализировать начальное состояние объекта «без проекта», – рекомендуется в первой главе выполнить углублённое маркетинговое исследование. Во второй главе выполняется сравнительный анализ результатов оценки стратегической позиции предприятия/организации, банка и финансового анализа: на его основе выявляются упущенные возможности и их причины, вскрываются имеющиеся резервы, определяются и оцениваются возможные варианты решений, предлагаются и оцениваются альтернативные варианты проекта и т.п., то есть разрабатываются предложения и практические рекомендации по их реализации и совершенствованию объекта исследования в рассматриваемой предметной области. Рекомендуется выполнить ранжирование предлагаемых мероприятий по степени их значимости. Здесь же целесообразно осуществить разработку или обосновать выбор модели, посредством которой может быть описан предмет исследования, а также сделать выбор соответствующего программного обеспечения для выполнения необходимых расчётов. При работе с проектом рекомендуется выполнить компьютерное моделирование проекта в среде Project Expert. Может выполняться разработка ключевых разделов бизнес-плана и/или основных элементов системы управления проектом.

В третьей главе следует выполнить прогноз будущего состояния предприятия/организации, банка при условии реализации предложенных в третьей главе мероприятий, состояния предприятия/организации, банка «с проектом». Для этого целесообразно использовать методы моделирования, прогнозирования и финансового планирования.

По каждой главе должны делаться выводы, их написание следует сразу же за текстом главы, и сопровождаются соответствующим подзаголовком «Выводы по разделу ...», который не нумеруется, а в оглавлении и тексте располагается после одного отступа. Например, «Выводы по разделу один» и т.д. Выводы излагаются тезисно и могут иметь порядковую нумерацию в пределах каждой главы. Выводы должны логически следовать из материала главы и содержать чёткие и конкретные результаты, полученные в материалах главы.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» имеет особое значение, так как в нём подводятся итоги выполнения выпускной квалификационной работы в целом. В заключение в тезисной или развёрнутой форме приводятся результаты решения каждой из поставленных во введении задач выпускной квалификационной работы, перечисляются все методы анализов и расчетов примененные в работе, выполняется оценка полноты решения поставленных задач, излагаются предложения и рекомендации в адрес заинтересованных сторон, делаются обобщающие выводы. Раздел «Заключение» должен быть предельно содержательным. Не допускается заключения «общего характера». Следует обратить внимание на то, чтобы все внесённые предложения и рекомендации были вполне конкретными и всесторонне обоснованными. Для этого следует дать ответы на ключевые вопросы: «Что необходимо сделать? Кто должен это сделать? Когда это необходимо сделать? Как это должно быть сделано? За счёт, каких средств это может быть сделано? Какой от этого будет эффект (экономический, социальный, экологический и т.д.)?»

Заключение должно завершаться фразой: «Задачи выпускной квалификационной работы решены. Поставленные цели достигнуты».

Объём заключения не должен превышать десяти страниц. Рисунки и таблицы в этом разделе ВКР, как и во введении, обычно не приводятся (при необходимости их можно разместить в приложениях).

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК» должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при написании выпускной квалификационной работы. Оформление библиографического списка производится в виде списка в конце работы.

В «ПРИЛОЖЕНИЯ» следует помещать вспомогательные материалы, связанные с выполнением работы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть (например, при включении в разделы ВКР загромождают основной материал и увеличивают его объём).

Выпускающая кафедра обращает внимание на то, что текст ВКР должен излагаться кратко, технически и стилистически грамотно. Не допускается дословное воспроизведение текста из литературных источников, не рекомендуется обширное описание общеизвестных материалов.

3.3. Примерная тематика ВКР

Перечень тем ВКР разрабатывается выпускающей кафедрой и утверждается директором высшей школы. Выпускающая кафедра доводит до сведения обучающихся перечень утвержденных тем не позднее, чем за 6 месяцев до начала

государственной итоговой аттестации. Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. После выбора обучающимся темы ВКР издается приказ ректора университета, в котором по представлению выпускающей кафедры за каждым обучающимся закрепляется руководитель ВКР,

Темы должны быть актуальными, реальными, посвященными решению различных производственных и научных задач, и соответствовать профилю направления, а также современному состоянию и перспективному развитию науки.

Темы должны быть сформулированы кратко и, по возможности, содержать в названии предмет защиты.

Темы выпускной квалификационной работы должны быть раскрыты на примере конкретного предприятия, учреждения, организации, банка и представлять практический, а иногда и научный интерес. Темы выпускных квалификационных работ для студентов заочного отделения могут подбираться с учетом характера их работы, возможностей и интересов предприятий, на которых они работают.

Рекомендуются следующие формулировки тем выпускных квалификационных работ:

- Повышение эффективности деятельности ОАО «Прометей» за счет внедрения проекта технического перевооружения;
- Расширение рынков сбыта ОАО «Челябстрой» путем освоения производства блоков из ячеистого бетона;
- Проект развития коммерческого банка ПАО «Челябинвестбанк» за счет внедрения услуги «мобильный кабинет»;
- Разработка проекта расширения производственных мощностей ООО "Интербазис";
- Разработка проекта внедрения услуг мобильного автосервиса в ООО "Автосервис ГОЛД";
- Проект открытия кафе "Tarelka" в городе Челябинске.

В отдельных случаях тему выпускной квалификационной работы студенты могут предложить сами, если она в большей степени соответствует специфике их производственной работы на предприятии, организации, в банке, но она и в этом случае должна быть согласована с руководителем и утверждена заведующим кафедрой.

В заявлении на утверждение темы указываются дополнительные сведения о руководителе выпускной квалификационной работы: место работы, должность, учёная степень и (или) звание.

О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ.

Название темы выпускной квалификационной работы во всех документах должно приводиться без искажений (в заявлении об утверждении, в приказе на утверждение, в задании на выпускную квалификационную работу, на титульном листе выпускной квалификационной работы, в отзыве руководителя, в зачетной книжке).

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические указания по оформлению выпускной квалификационной работы.

Составители В.Л. Зонов, Е.Ж. Васильев, Л.А. Баев; под ред. Л.А. Баева (электронный ресурс кафедры ЭПиУП).
<https://hsem.susu.ru/iepm/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Vyipusknaya-kvalifikatsionnaya-rabota.-Metodicheskie-ukazaniya.pdf>

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Законченная студентом ВКР представляется на выпускающую кафедру не позднее чем за 10 календарных дней до дня защиты. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя (при наличии с рецензией) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве или рецензии.

Завершённая выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, предъявляется руководителю. Тексты ВКР размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствования. В календарном графике руководитель ВКР после проверки работы на «Антиплагиат», ставит процент, соответствующий уровню оригинальности работы. Рекомендуемый уровень оригинальности – 70%, распечатанный отчет о проверке ВКР на «Антиплагиат» должен быть приложен к ВКР. Так же руководитель ВКР осуществляет первичный нормоконтроль и проверяет соответствие работы правилам оформления, установленным для ВКР. После просмотра и одобрения выпускная квалификационная работа подписывается руководителем, а затем в установленные сроки представляется заведующему выпускающей кафедрой. Отзыв руководителя ВКР должен содержать оценку соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы. В своем отзыве руководитель дает ответы на следующие вопросы:

- достигнута ли цель работы;
- насколько хорошо студенту-выпускнику удалось решить поставленные в работе задачи;
- насколько полно использован фактический материал и информационные источники (в том числе и литературные);
- какие аспекты темы раскрыты наиболее удачно;
- каков уровень самостоятельности автора, его ответственности, дисциплинированности при работе над выпускной квалификационной работой;
- насколько хорошо автор владеет методами анализа финансово-экономических объектов, использует компьютерные технологии;
- достоинства и недостатки в его работе;
- насколько обоснованы выводы и какова практическая ценность рекомендаций;
- возможен ли допуск к защите;
- как подготовлен студент к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению.

При этом руководитель не оценивает содержание и качество самой выпускной квалификационной работы, а стремится дать оценку деловых и профессиональных качеств студента, продемонстрированных в период её выполнения. В конце отзыва руководителя должно быть сделано заключение о том, рекомендуется ли (или не рекомендуется) выпускная квалификационная работа к защите перед Государственной экзаменационной комиссией по конкретному направлению

подготовки. Объем отзыва – не более двух страниц. Распечатывается отзыв на одном листе с двух сторон. После проверки руководителем выпускной квалификационной работы и составления отзыва никакие добавления и исправления в работе не допускаются. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты им ВКР посредством фиксации его подписи на отзыве.

За точность исходных данных, принятые в выпускной квалификационной работе решения, сделанные выводы, правильность всех вычислений и грамотность изложения текстуального материала, в первую очередь, несет ответственность студент – автор работы.

Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру в соответствии с графиком прохождения государственной итоговой аттестации, утвержденного на заседании кафедры и доведенного до сведения всех студентов-выпускников, но не позднее, чем за десять дней до даты защиты установленной в графике.

Вопрос о допуске к защите выпускной квалификационной работы решает заведующий выпускающей кафедрой после ознакомления с работой, отзывом руководителя и личной беседы с выпускником, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК выпускную квалификационную работу и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы дипломанту. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. Дипломанту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность выводов и предложений и рекомендаций по их реализации	«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно

		<p>проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать</p>
--	--	--

			предложения по рассматриваемой проблеме.
ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции	теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность выводов и предложений и рекомендаций по их реализации	«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования "неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание

			разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности	личный вклад студента выпускника в разработку темы ВКР	полнота освещения вопросов, имеющих тесную связь с направлением и профилем подготовки, соответствие выводов и предложений научным достижениям и практическому опыту	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с

			<p>незначительными ошибками. "удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. "неудовлетворительно" - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОК-4 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</p>	<p>коммуникативные навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов</p>	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p>

			<p>"хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОК-5 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>коммуникативные навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов</p>	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о</p>

		<p>рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>"хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой</p>
--	--	--

			проблеме.
ОК-6 способностью к самоорганизации и самообразованию	теоретический уровень и актуальность тематики выпускной квалификационной работы	обоснованность выводов и предложений и рекомендаций по их реализации	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения.</p> <p>"хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не</p>

			<p>раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОК-7 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности</p>	<p>сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>самостоятельность выполненного исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических умений</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны</p>

			<p>особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОК-8 способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций</p>	<p>сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>самостоятельность выполненного исследования с использованием полученных теоретических знаний и практических умений</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения.</p> <p>"хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень</p>

			<p>проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-1 владением навыками поиска, анализа и использования нормативных и правовых документов в своей профессиональной деятельности</p>	<p>уровень теоретической проработки проблемы с использованием нормативных и правовых документов в профессиональной деятельности</p>	<p>глубина проработки теоретических вопросов, количество проработанных источников</p>	<p>«отлично» -представлены развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения.</p>

		<p>"хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования</p> <p>"неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность</p>
--	--	---

			самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-2 способностью находить организационно-управленческие решения и готовностью нести за них ответственность с позиций социальной значимости принимаемых решений	качество предлагаемых управленческих решений	степень соответствия принятых организационно-управленческих решений тематике ВКР, ее цели и задачам	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. "удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с

			<p>незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"неудовлетворительно" - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-3 способностью проектировать организационные структуры, участвовать в разработке стратегий управления человеческими ресурсами организаций, планировать и осуществлять мероприятия, распределять и делегировать полномочия с учетом личной ответственности за осуществляемые мероприятия</p>	<p>сформированность у студентов предусмотренных умений и навыков</p>	<p>умение выявлять проблемы, предлагать способы их решения и оценивать результаты</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения</p> <p>"хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки</p>

			<p>теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"неудовлетворительно" - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ОПК-4 способностью осуществлять деловое общение и публичные выступления, вести переговоры, совещания, осуществлять деловую переписку и поддерживать электронные коммуникации</p>	<p>коммуникативные навыки студента и навыки проведения презентации при защите выпускной квалификационной работы</p>	<p>грамотное изложение материала, соблюдение норм речи, четкость и логичность ответов</p>	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты</p>

			<p>студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>"хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>"неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
ОПК-5 владением навыками составления финансовой отчетности с	сформированность у студентов предусмотренных	самостоятельность выполненного исследования с	«отлично» -представлены развернутые результаты применения

<p>учетом последствий влияния различных методов и способов финансового учета на финансовые результаты деятельности организации на основе использования современных методов обработки деловой информации и корпоративных информационных систем</p>	<p>умений и навыков</p>	<p>использованием полученных теоретических знаний и практических умений</p>	<p>разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "хорошо" - модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования), студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "удовлетворительно" - модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования "неудовлетворительно" - отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы</p>
---	-------------------------	---	---

			государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ОПК-6 владением методами принятия решений в управлении операционной (производственной) деятельностью организаций	готовность к практической деятельности в части принятия управленческих решений в операционной деятельности предприятий и организаций	степень владения методами принятия управленческих решений и их соответствие стратегическим целям организации	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший

			<p>уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
ОПК-7 способностью решать стандартные задачи профессиональной	степень владения современными программными	уровень теоретической проработки проблемы,	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения

<p>деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности</p>	<p>продуктами и компьютерными технологиями, степень владения информационной и библиографической культуры для решения задач профессиональной деятельности</p>	<p>количество проработанных источников и их широта (официальные документы, учебники, научные издания, электронные ресурсы и т.д.)</p>	<p>разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в</p>
--	--	---	---

			<p>общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-1 владением навыками использования основных теорий мотивации, лидерства и власти для решения стратегических и оперативных управленческих задач, а также для организации групповой работы на основе знания процессов групповой динамики и принципов формирования команды, умение проводить аудит человеческих ресурсов и осуществлять диагностику организационной культуры</p>	<p>готовность к практической деятельности в части принятия управленческих решений в операционной деятельности предприятий и организаций</p>	<p>умение выявлять проблемы стратегического характера, предлагать способы их решения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о</p>

		<p>рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой</p>
--	--	---

			<p>исследования. «неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-2 владением различными способами разрешения конфликтных ситуаций при проектировании межличностных, групповых и организационных коммуникаций на основе современных технологий управления персоналом, в том числе в межкультурной среде</p>	<p>знание основных особенностей управления персоналом, способов разрешения конфликтных ситуаций в межкультурной среде</p>	<p>умение выявлять проблемы и предлагать способы решения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте</p>

		<p>исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает</p>
--	--	--

			слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-3 владением навыками стратегического анализа, разработки и осуществления стратегии организации, направленной на обеспечение конкурентоспособности	качество анализа проблемы	умение выявлять проблемы стратегического характера, предлагать способы их решения	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен

			<p>сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-4 умением применять основные методы финансового менеджмента для оценки активов, управления оборотным капиталом, принятия инвестиционных решений,</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики, уровень теоретической проработки проблемы</p>	<p>знание теоретических основ и закономерностей функционирования рыночной экономики</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования,</p>

<p>решений по финансированию, формированию дивидендной политики и структуры капитала, в том числе, при принятии решений, связанных с операциями на мировых рынках в условиях глобализации</p>			<p>сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.</p>
---	--	--	--

			<p>Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-5 способностью анализировать взаимосвязи между функциональными стратегиями компаний с целью подготовки сбалансированных управленческих решений</p>	<p>полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме</p>	<p>наличие результатов применения разнообразной стратегии и модели</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты</p>

		<p>студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное</p>
--	--	--

			описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-6 способностью участвовать в управлении проектом, программой внедрения технологических и продуктовых инноваций или программой организационных изменений	готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики	знание теоретических основ экономики, умение выявлять проблемы и предлагать способы их решения, оценивать результат	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования,

		<p>не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно</p>
--	--	---

			сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-7 владением навыками поэтапного контроля реализации бизнес-планов и условий заключаемых соглашений, договоров и контрактов, умением координировать деятельность исполнителей с помощью методического инструментария реализации управленческих решений в области функционального менеджмента для достижения высокой согласованности при выполнении конкретных проектов и работ	готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики	умение выявлять проблемы, предлагать способы их решения, способность защитить собственные идеи и предложения	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными

			<p>ошибками. «удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования. «неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-8 владением навыками документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций при внедрении технологических, продуктовых инноваций или организационных изменений</p>	<p>степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями в части документального оформления деятельности организаций</p>	<p>качество презентации работы документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций</p>	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно</p>

			<p>квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
ПК-9 способностью оценивать воздействие макроэкономической среды на	уровень теоретической проработки проблемы	обзор современного уровня развития поставленной проблемы	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на

<p>функционирование организаций и органов государственного и муниципального управления, выявлять и анализировать рыночные и специфические риски, а также анализировать поведение потребителей экономических благ и формирование спроса на основе знания экономических основ поведения организаций, структур рынков и конкурентной среды отрасли</p>			<p>конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны</p>
---	--	--	--

			<p>особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-10 владением навыками количественного и качественного анализа информации при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей путем их адаптации к конкретным задачам управления</p>	<p>способность проводить анализ проблемы при принятии управленческих решений, построения экономических, финансовых и организационно-управленческих моделей</p>	<p>качество анализа поставленной проблемы, способность защитить собственные предложения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой</p>

		<p>проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p>
--	--	---

			<p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-11 владением навыками анализа информации о функционировании системы внутреннего документооборота организации, ведения баз данных по различным показателям и формирования информационного обеспечения участников организационных проектов</p>	<p>степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями в части анализа информации о функционировании системы внутреннего документооборота организации</p>	<p>качество презентации работы документального оформления решений в управлении операционной (производственной) деятельности организаций</p>	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «удовлетворительно» - Презентация работы</p>

			<p>выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-12 умением организовать и поддерживать связи с деловыми партнерами, используя системы сбора необходимой информации для расширения внешних связей и обмена опытом при реализации проектов, направленных на развитие организации (предприятия, органа государственного или муниципального управления)</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики</p>	<p>способность защищать собственные идеи и предложения по рассматриваемой проблеме</p>	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>«хорошо» - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен</p>

			<p>сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-13 умением моделировать бизнес-процессы и использовать методы реорганизации бизнес-процессов в практической деятельности организаций</p>	<p>качество анализа проблемы и уровень проработки проблемы</p>	<p>способность защитить собственные идеи и предложения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно</p>

		<p>квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» -</p>
--	--	---

			<p>в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-14 умением применять основные принципы и стандарты финансового учета для формирования учетной политики и финансовой отчетности организации, навыков управления затратами и принятия решений на основе данных управленческого учета</p>	<p>уровень теоретической проработки проблемы</p>	<p>умение выявлять проблемы, предлагать способы их решения, способность защитить собственные идеи и предложения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или</p>

		<p>представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки</p>
--	--	--

			и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-15 умением проводить анализ рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	уровень проработки проблемы в части анализа рыночных и специфических рисков для принятия управленческих решений, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	умение выявлять проблемы экономического характера и предлагать способы их решения, в том числе при принятии решений об инвестировании и финансировании	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить

			<p>на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.</p> <p>Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
ПК-16 владением навыками оценки инвестиционных проектов, финансового планирования и прогнозирования с учетом роли финансовых рынков и институтов	качество анализа проблемы и уровень ее проработки	наличие результатов рассматриваемой модели в работе	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам</p>

			<p>применения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). "отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). «удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. «неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, отсутствуют результаты работы</p>
ПК-17 способностью оценивать экономические и социальные условия	готовность к практической деятельности в	знание теоретических основ и закономерностей	"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения

<p>осуществления предпринимательской деятельности, выявлять новые рыночные возможности и формировать новые бизнес-модели</p>	<p>условиях рыночной экономики</p>	<p>функционирования рыночной экономики, умение защитить собственные идеи и предложения</p>	<p>разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками. «удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в</p>
--	------------------------------------	--	---

			<p>общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-18 владением навыками бизнес-планирования создания и развития новых организаций (направлений деятельности, продуктов)</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики</p>	<p>знание теоретических основ и закономерностей функционирования рыночной экономики, умение защитить собственные идеи и предложения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о</p>

		<p>рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой</p>
--	--	---

			<p>исследования. «неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.</p>
<p>ПК-19 владением навыками координации предпринимательской деятельности в целях обеспечения согласованности выполнения бизнес-плана всеми участниками</p>	<p>готовность к практической деятельности в условиях современной экономики</p>	<p>умение выявлять проблемы экономического характера, способность защитить собственные идеи и предложения</p>	<p>"отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. «хорошо» - в ВКР модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте</p>

		<p>исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>«удовлетворительно» - в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p> <p>«неудовлетворительно» - в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает</p>
--	--	--

			слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
ПК-20 владением навыками подготовки организационных и распорядительных документов, необходимых для создания новых предпринимательских структур	степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	качество презентации работы	<p>"отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.</p> <p>"хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.</p> <p>"удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.</p>

			"неудовлетворительно" - Презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме.
--	--	--	--

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами государственных комиссий. Лица, не прошедшие итоговую государственную аттестацию в установленные сроки должны руководствоваться Положением "о государственной итоговой аттестации обучающихся в ЮУрГУ", утвержденным Приказом Ректора ЮУрГУ от 16.08.2017 №308

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется рекомендуемая оценка по показателям по 4-х балльной системе. Оценка «отлично» по показателям выставляется за ВКР, которая содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. Оценка «хорошо» по показателям выставляется за ВКР, в которой модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками.

Оценка «удовлетворительно» по показателям выставляется, если в разработанной ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и может логично связать ответы с теоретической базой исследования.

Оценка «неудовлетворительно» по показателям выставляется если в ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме. Итоговая оценка по показателям рассчитывается как средневзвешенная величина. Итоговая оценка за защиту ВКР также определяется как средневзвешенная величина.

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8