

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра «Экономическая безопасность»

У9(2).я7
М692

Л.М. Михалина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА

Сборник тестов

Под редакцией А.В. Карпушкиной

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2020

ББК У9(2) – 983.я7 + У9(2) – 1.я7
М692

*Одобрено
учебно-методической комиссией
высшей школы экономики и управления ЮУрГУ*

Михалина, Л.М.
М692 **Государственная антикоррупционная политика:** сборник тестов / Л.М. Михалина; под ред. А.В. Карпушкиной. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2020. – 78 с.

Пособие содержит текст тестов по дисциплине «Государственная антикоррупционная политика».

Пособие предназначено для студентов высшей школы экономики и управления ЮУрГУ, обучающихся по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

ББК У9(2) – 983.я7 + У9(2) – 1.я7

© Издательский центр ЮУрГУ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Общая характеристика коррупции и антикоррупционной деятельности ...	4
2. Государственная антикоррупционная политика в РФ	27
3. Антикоррупционная экспертиза правовых актов	39
Библиографический список.....	76

ВВЕДЕНИЕ

«Государственная антикоррупционная политика» – одна из специализированных дисциплин подготовки экономистов, обучающихся по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

В общем случае, дисциплина может быть условно разделена на четыре взаимосвязанные части: общая характеристика коррупции и антикоррупционной деятельности, государственная антикоррупционная политика РФ, антикоррупционная экспертиза правовых актов и правовая и историческая характеристика международной и отечественной практики антикоррупционной деятельности.

Предлагаемый тест призван помочь студентам овладеть базовыми знаниями по дисциплине и может быть использован как в ходе самостоятельного изучения предмета, так и при подготовке к аттестационным мероприятиям (экзамен или зачет). Содержание теста соответствует требованиям, предъявляемым Государственным образовательным стандартом ФГОС – 3+.

Приводимый перечень рекомендуемой литературы позволит студенту овладеть основами знаний по дисциплине «Государственная антикоррупционная политика».

Рекомендован для студентов кафедры «Экономической безопасности» высшей школы экономики и управления ЮУрГУ, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность (все формы обучения).

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИИ И АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вопрос 1.1.

Нельзя назвать коррупцией:

- злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях;
- возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц;
- деструктивная по отношению к действующим на данной территории общественным нормам и господствующей морали система социальных связей, которые характеризовались использованием должностных полномочий для получения материальной и (или) нематериальной выгоды;
- девиантное, отклоняющееся от общепринятого, поведение управляющей элиты, проявляющееся в нелегитимном использовании.

Вопрос 1.2.

Нельзя назвать коррупцией:

- злоупотребление государственной властью для получения выгоды в личных целях;
- возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц;
- злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;
- разновидность оппортунистического поведения, наделенного властью лица, возникающая вследствие высокого уровня асимметрии информации между ним и гражданами.

Вопрос 1.3.

Злоупотребление служебным положением это:

- умышленное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, если оно совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и причинило существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан;
- неумышленное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, если оно причинило существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан;
- умышленное использование должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы, если оно совершено из не корыстной или иной личной заинтересованности и не причинило существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан;
- умышленное неиспользование должностным лицом своего служебного положения в соответствии с интересами службы, если оно совершено не из корыстной или иной личной заинтересованности и не причинило существенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан.

Вопрос 1.4.

Не является необходимым условием того, что человек может быть подвержен коррупции, следующее утверждение:

- человек обладает властью распределения не принадлежащих ему ресурсов по собственному усмотрению;
- человек имеет должностные полномочия, которые можно использовать в личных интересах;
- человек имеет должностные полномочия, которые можно использовать в интересах третьих лиц, способных удовлетворить его личный интерес;
- человек имеет личностные финансовые или иные интересы, которые превышают возможности их удовлетворения исходя из суммы легального дохода или имеющихся гражданских правомочий.

Вопрос 1.5.

Дискреция – это:

- необходимость для кого-либо подчиняться чьему-либо усмотрению;
- обязанность кого-либо действовать по своему усмотрению;
- право, возможность кого-либо действовать по своему усмотрению;
- обязанность кого-либо действовать по чьему-либо усмотрению.

Вопрос 1.6.

Главным средством коррупционера в деле достижения корыстных целей можно считать:

- умысел;
- служебное положение;
- дискрецию;
- пробелы в законодательстве.

Вопрос 1.7.

Не может считаться корыстной целью коррупционного деяния:

- деньги, иные вещи, услуги;
- незаслуженное поощрение государственной наградой;
- продвижение по службе;
- приобретение незаслуженной репутации.

Вопрос 1.8.

К коррупционным проявлениям нельзя отнести:

- любые деяния, совершаемые публичным лицом, в интересах определенного лица (группы лиц, организаций), противоречащие установленному законом порядку реализации таким лицом (лицами) своего правового статуса;
- склонение другого лица (группы лиц, представителей организаций) к выплате публичному лицу материального вознаграждения, оказания услуг и т.п. за реализацию своего должностного статуса в интересах этого лица (лиц);
- публичное осуждение должностным лицом поведения (деяний) другого должностного лица (группы лиц, организаций);

– деятельность должностных лиц, использующих пробелы и противоречия в регламентации реализации властных полномочий, порождающие коррупционные правонарушения.

Вопрос 1.9.

К коррупционным проявлениям нельзя отнести:

- «непрозрачное» поведение должностного лица в ходе исполнения им своих служебных обязанностей;
- поведение публичного служащего, которое может привести к совершению коррупционного правонарушения;
- издание нормативных правовых актов, содержащих коррупциогенные факторы;
- совершение должностным лицом действий, выходящих за пределы его полномочий (прав и обязанностей по должности).

Вопрос 1.10.

К коррупционным проявлениям нельзя отнести:

- подготовку публичным лицом проекта нормативного правового акта с содержанием, выходящим за пределы должностных полномочий этого лица;
- коррупционные правонарушения;
- поведение должностного лица, которое может привести к совершению коррупционного правонарушения;
- совершение должностным лицом действий, выходящих за пределы его полномочий (прав и обязанностей по должности).

Вопрос 1.11.

Коррупционные проявления, влекущие уголовную, административную или дисциплинарную ответственность называются:

- коррупциогенными факторами;
- коррупционными правонарушениями;
- коррупционным поведением;
- коррупционными преступлениями.

Вопрос 1.12.

Взятка, коммерческий подкуп и т.п. – это частные случаи:

- коррупциогенных факторов;
- коррупционных правонарушений;
- коррупционного поведения;
- коррупционных преступлений.

Вопрос 1.13.

Принимаемые должностным лицом материальные ценности (предметы или деньги), какая-либо имущественная выгода или услуги за действие (бездействие), которое это лицо могло или должно было совершить в силу своего служебного положения в интересах кого-либо – это признаки:

- подарка;
- халатности;

- умысла;
- взятки.

Вопрос 1.14.

Откатом называется:

- незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего и незаконное получение этим лицом такого вознаграждения;
- принимаемые должностным лицом материальные ценности (предметы или деньги), какая-либо имущественная выгода или услуги за действие (бездействие), которое это лицо могло или должно было совершить в силу своего служебного положения в интересах кого-либо;
- схема, при которой должностное лицо при выборе поставщика товаров или услуг выбирает определённое предложение, и за это получает от поставщика вознаграждение в виде фиксированной суммы или процента от суммы сделки;
- незаконное вознаграждение имущественного характера, получаемое лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением.

Вопрос 1.15.

Не является схемой передачи взятки:

- предоставление преференций родственникам;
- предоставление сверхвыгодного контракта фирме, оформленной на аффилированное лицо;
- передача набора цифр: номера обезличенного счета в заграничном банке или кода доступа к кошельку электронной платежной системы;
- определение круга юридических и физических лиц, составляющих круг аффилированных фирм и граждан.

Вопрос 1.16.

Не является схемой передачи взятки:

- непосредственная передача денег или других ценностей;
- перевод денег на счет аффилированной фирмы, включая общественные организации и унитарные госпредприятия;
- предоставление сверхвыгодного контракта фирме, оформленной на аффилированное лицо;
- определение круга юридических и физических лиц, составляющих круг аффилированных фирм и граждан.

Вопрос 1.17.

Незаконная передача лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, вознаграждения имущественного характера за совершение действий (бездействия) в интересах дающего и незаконное получение этим лицом такого вознаграждения – это признаки:

- коммерческого подкупа;
- халатности;
- умысла;
- взятки.

Вопрос 1.18.

К коррупционному правонарушению не может быть отнесено:

- использование служащим своих служебных полномочий при решении разнообразных вопросов, связанных с удовлетворением материальных потребностей служащего либо его родственников;
- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при поступлении на государственную или муниципальную службу и при продвижении по государственной или муниципальной службе;
- оказание неправомерного предпочтения физическим лицам, индивидуальным предпринимателям, юридическим лицам в предоставлении публичных услуг, а также содействие в осуществлении предпринимательской деятельности;
- требование безусловного выполнения подчиненными их должностных обязанностей.

Вопрос 1.19.

К коррупционному правонарушению не может быть отнесено:

- использование в корпоративных интересах информации, полученной службой конкурентной разведки, а также предлагаемой сотрудниками организации по личной инициативе, в том числе – за вознаграждение;
- использование в личных или групповых интересах информации, полученной при выполнении служебных обязанностей, если такая информация не подлежит официальному распространению;
- требование от физических и юридических лиц информации, предоставление которой не предусмотрено законом;
- нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц.

Вопрос 1.20.

К коррупционному правонарушению не может быть отнесено:

- предоставление не предусмотренных законом преимуществ (протекционизм, семейственность) при поступлении на государственную или муниципальную службу и при продвижении по государственной или муниципальной службе;
- использование в корпоративных интересах информации, полученной службой конкурентной разведки, а также предлагаемой сотрудниками организации по личной инициативе, в том числе – за вознаграждение
- нарушение установленного законом порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц;

– дарение подарков и оказание неслужебных услуг вышестоящим должностным лицам, за исключением символических знаков внимания и протокольных мероприятий, и др.

Вопрос 1.21.

Ситуация, при которой личная заинтересованность государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей, при которой возникает или может возникнуть противоречие между его личной заинтересованностью и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства называется:

- личной заинтересованностью;
- преступной халатностью;
- конфликтом интересов;
- подкупом.

Вопрос 1.22.

Возможность получения государственным или муниципальным служащим при исполнении должностных (служебных) обязанностей доходов в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц называется:

- личной заинтересованностью;
- преступной халатностью;
- конфликтом интересов;
- подкупом.

Вопрос 1.23.

Коррупция, при которой коррупционеры сосредоточены в органах исполнительной и судебной власти, называется:

- политической коррупцией;
- общественной коррупцией;
- государственной коррупцией;
- коммерческой коррупцией.

Вопрос 1.24.

Коррупция, при которой коррупционеры сосредоточены в органах законодательной власти и в общественных организациях, называется:

- политической коррупцией;
- общественной коррупцией;
- государственной коррупцией;
- коммерческой коррупцией.

Вопрос 1.25.

Коррупция, при которой коррупционеры сосредоточены в юридически самостоятельных предприятиях и организациях, называется:

- политической коррупцией;
- общественной коррупцией;
- государственной коррупцией;
- коммерческой коррупцией.

Вопрос 1.26.

Коррупция, при которой лицами, злоупотребляющими служебным положением, являются государственные чиновники, называется:

- политической коррупцией;
- общественной коррупцией;
- государственной коррупцией;
- коммерческой коррупцией.

Вопрос 1.27.

Коррупция, при которой лицами, злоупотребляющими служебным положением, являются политические деятели, называется:

- политической коррупцией;
- общественной коррупцией;
- государственной коррупцией;
- коммерческой коррупцией.

Вопрос 1.28.

Коррупция, при которой лицами, злоупотребляющими служебным положением, являются менеджеры хозяйствующих субъектов рынка, называется:

- политической коррупцией;
- общественной коррупцией;
- государственной коррупцией;
- коммерческой коррупцией.

Вопрос 1.29.

Индивидуальными называются взятки, взяточдателями в которых выступают:

- общественные политические организации;
- хозяйствующие субъекты, действующие на легальной основе;
- криминальные предприниматели, включая теневой бизнес;
- отдельные граждане.

Вопрос 1.30.

Предпринимательскими называются взятки, взяточдателями в которых выступают:

- общественные политические организации;
- хозяйствующие субъекты, действующие на легальной основе;
- криминальные предприниматели, включая теневой бизнес;
- отдельные граждане.

Вопрос 1.31.

Криминальным подкупом называются взятки, взяточдателями в которых выступают:

- общественные политические организации;
- хозяйствующие субъекты, действующие на легальной основе;
- криминальные предприниматели, включая теневой бизнес;
- отдельные граждане.

Вопрос 1.32.

Ускоряющими называются взятки, целью которых является:

- ускорение взяточполучателем темпа выполнения своих служебных обязанностей;
- замедление взяточполучателем темпа выполнения своих служебных обязанностей;
- ограничение взяточполучателем число потенциальных требований к взяточдателю;
- увеличение взяточполучателем число потенциальных требований к взяточдателю.

Вопрос 1.33.

Тормозящими называются взятки, целью которых является:

- ускорение взяточполучателем темпа выполнения своих служебных обязанностей;
- замедление взяточполучателем темпа выполнения своих служебных обязанностей;
- ограничение взяточполучателем число потенциальных требований к взяточдателю;
- увеличение взяточполучателем число потенциальных требований к взяточдателю.

Вопрос 1.34.

Взятками «доброго отношения» называются взятки, целью которых является:

- ускорение взяточполучателем темпа выполнения своих служебных обязанностей;
- замедление взяточполучателем темпа выполнения своих служебных обязанностей;
- ограничение взяточполучателем число потенциальных требований к взяточдателю;
- увеличение взяточполучателем число потенциальных требований к взяточдателю.

Вопрос 1.35.

Децентрализованной называется коррупция, при которой:

- каждый взяточполучатель определяет уровень коррупционного взаимодействия самостоятельно;
- каждый взяточдатель действует по собственной инициативе;

- взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчинённым;
- взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и вышестоящими чиновниками.

Вопрос 1.36.

Централизованной по принципу «сверху вниз» называется коррупция, при которой:

- каждый взяточполучатель определяет уровень коррупционного взаимодействия самостоятельно;
- каждый взяткодатель действует по собственной инициативе;
- взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчинённым;
- взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и вышестоящими чиновниками.

Вопрос 1.37.

Централизованной по принципу «снизу вверх» называется коррупция, при которой:

- каждый взяточполучатель определяет уровень коррупционного взаимодействия самостоятельно;
- каждый взяткодатель действует по собственной инициативе;
- взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчинённым;
- взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и вышестоящими чиновниками.

Вопрос 1.38.

Низовой называется коррупция, распространенная:

- в низшем и среднем эшелонах власти;
- среди высших чиновников и политиков;
- в сфере мирохозяйственных отношений;
- среди предпринимателей.

Вопрос 1.39.

Верхушечной называется коррупция, распространенная:

- в низшем и среднем эшелонах власти;
- среди высших чиновников и политиков;
- в сфере мирохозяйственных отношений;
- среди предпринимателей.

Вопрос 1.40.

Международной называется коррупция, распространенная:

- в низшем и среднем эшелонах власти;
- среди высших чиновников и политиков;
- в сфере мирохозяйственных отношений;
- среди предпринимателей.

Вопрос 1.41.

Институциональной называется:

- систематическая коррупция;
- эпизодическая коррупция;
- периодическая коррупция;
- коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений.

Вопрос 1.42.

Клептократией называется:

- систематическая коррупция;
- эпизодическая коррупция;
- периодическая коррупция;
- коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений.

Вопрос 1.43.

Нестабильность в экономике относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1.44.

Инфляция относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1.45.

Проникновение организованной преступности в легальный бизнес относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1.46.

Низкая оплата труда и как следствие – материальная необеспеченность мелких чиновников относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1.47.

Появление богатых людей, имеющих относительно неограниченные возможности для дачи взятки, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;

- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1.48.

Отсутствие прозрачности действия властей, достаточно традиционное для России, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1.49.

Возможность определять в своих интересах особые правила отношений с населением и предпринимателями, в том числе из-за отсутствия контроля, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 50.

Проникновение в государственные учреждения представителей преступных организаций относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 51.

Избыточное количество чиновников в условиях ограниченности бюджетов различных уровней относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 52.

Фактическая невозможность выплаты чиновникам достойной заработной платы относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 53.

Отсутствие эффективных правовых механизмов смещения коррумпированных лиц даже в случае уличения их в коррупционных деяниях относится к:

- общим причинам коррупции;

- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 54.

Коррупция в правоохранительных органах как на уровне отдельных сотрудников, так и на уровне целых подразделений относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 55.

Отсутствие у высшей власти стимулов к эффективной борьбе с коррупцией относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 56.

Отсутствие единого учёта лиц, которым запрещено занимать должности на государственной или муниципальной службе, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 57.

Игровая мотивация, при которой коррумпированными личностями движает не только корысть, но и бессознательное желание поучаствовать в некоей захватывающей игре, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 58.

Отчуждение личности от государственной власти, в результате чего граждане привыкли думать, что без подкупа нельзя ничего сделать, а контролировать власть невозможно, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 59.

Круговая порука среди коррупционеров, каждый из которых помогает другому, чем поддерживает и защищает себя, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 60.

Многовековая история мздоимства, сделавшая коррупцию традицией, вписанной в образ жизни, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 61.

Традиционное отсутствие солидарности населения с законами, запрещающими коррупцию, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 62.

Существование ряда должностей и профессий, востребованных исключительно потому, что они открывают возможность для взяточничества, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 63.

Низкий уровень правовых знаний населения относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 64.

Психологическая готовность должностных лиц и граждан к подкупу относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 65.

Феномен обоюдной вины взяткодателя и взяткополучателя, когда осознание взаимности вины снижает её в собственных глазах и позволяет счи-

тать виновным в коррупционном деянии противоположную сторону, относится к:

- общим причинам коррупции;
- экономическим причинам коррупции;
- психологическим причинам коррупции;
- организационным причинам коррупции.

Вопрос 1. 66.

Нанесение прямого или косвенного ущерба общественным интересам представляет:

- общественную опасность коррупции;
- экономическую опасность коррупции;
- политическую опасность коррупции;
- международную опасность коррупции.

Вопрос 1. 67.

Существенное сокращение общественных благ вследствие прямого расхищения средств государственных и муниципальных бюджетов либо их неэффективного или нецелевого использования представляет:

- общественную опасность коррупции;
- экономическую опасность коррупции;
- политическую опасность коррупции;
- международную опасность коррупции.

Вопрос 1. 68.

Снижение стимулов к добросовестному предпринимательству, бегству капитала, утеканию наиболее ценных человеческих ресурсов представляет:

- общественную опасность коррупции;
- экономическую опасность коррупции;
- политическую опасность коррупции;
- международную опасность коррупции.

Вопрос 1. 69.

Невозможность обеспечить себе надлежащую правовую защиту для рядовых граждан представляет:

- общественную опасность коррупции;
- экономическую опасность коррупции;
- политическую опасность коррупции;
- международную опасность коррупции.

Вопрос 1. 70.

Сокращение темпов прироста бизнеса является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 71.

Сложность реализации предпринимателями и наёмными работниками своих законных прав является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 72.

Высокие транзакционные издержки является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 73.

Нарушения в ведении конкурентной борьбы является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 74.

Избыточное государственное регулирование вопросов ведения бизнеса является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 75.

Проблемы с защитой прав собственности является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 76.

Возможность предпринимателей и граждан быть привлеченными к ответственности без совершения нарушений является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 77.

Снижение инвестиционной привлекательности страны является:

- общественным последствием коррупции;

- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 78.

Снижение предпринимательской инициативы на национальном уровне является:

- общественным последствием коррупции;
- антипредпринимательским последствием коррупции;
- политическим последствием коррупции;
- международным последствием коррупции.

Вопрос 1. 79.

Одной из целей избыточных требований к бизнесу нельзя назвать:

- коррупционное вымогательство;
- уничтожение бизнеса;
- захват бизнеса;
- личностный карьерный рост.

Вопрос 1. 80.

К деятельности федеральных органов власти по противодействию коррупции нельзя отнести их деятельность:

- по профилактике коррупции;
- по борьбе с коррупцией;
- по изучению международной практики выявления коррупционных правонарушений;
- по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Вопрос 1. 81.

Не относится к числу принципов противодействия коррупции:

- независимость судебной власти;
- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- законность;
- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Вопрос 1. 82.

Не относится к числу принципов противодействия коррупции:

- публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления;
- неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений;
- комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер противодействия коррупции;
- государственная гарантия свободы слова в РФ.

Вопрос 1. 83.

Не относится к числу принципов противодействия коррупции:

- признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина;
- приоритетное применение мер по предупреждению коррупции;
- государственная гарантия свободы слова в РФ;
- сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Вопрос 1. 84.

Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению относится к:

- принципам по противодействию коррупции;
- мерам по борьбе с коррупцией;
- мерам по профилактике коррупции;
- направлениям деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции.

Вопрос 1. 85.

Антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов относится к:

- принципам по противодействию коррупции;
- мерам по борьбе с коррупцией;
- мерам по профилактике коррупции;
- направлениям деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции.

Вопрос 1. 86.

Предъявление квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей, проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами, относится к:

- принципам по противодействию коррупции;
- мерам по борьбе с коррупцией;
- мерам по профилактике коррупции;
- направлениям деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции.

Вопрос 1. 87.

Установление в качестве основания для должностного лица с замещаемой должности государственной или муниципальной службы непредставления им сведений (представления заведомо недостоверных или неполных сведений) о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера относится к:

- принципам по противодействию коррупции;
- мерам по борьбе с коррупцией;
- мерам по профилактике коррупции;

– направлениям деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции.

Вопрос 1. 88.

Развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции относится к:

- принципам по противодействию коррупции;
- мерам по борьбе с коррупцией;
- мерам по профилактике коррупции;
- направлениям деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции.

Вопрос 1. 89.

Проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 90.

Создание механизма взаимодействия правоохранительных органов с гражданами и институтами гражданского общества, с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 91.

Принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 92.

Совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 93.

Введение антикоррупционных стандартов – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 94.

Унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные должности и устанавливаемых для них ограничений, запретов и обязанностей – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 95.

Обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 96.

Обеспечение независимости средств массовой информации – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 97.

Неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 98.

Совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 99.

Совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 100.

Обеспечение добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 101.

Устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 102.

Совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, ресурсов, а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 103.

Повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 104.

Укрепление международного сотрудничества и развитие его эффективных форм в области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 105.

Усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 106.

Передача части функций государственных органов саморегулируемым и иным негосударственным организациям – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 107.

Сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 108.

Повышение ответственности власти и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 109.

Оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 110.

Развитие специального антикоррупционного законодательства на федеральном и региональном уровнях – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 110.

Корректировка действующих законодательных и подзаконных актов с учетом антикоррупционных требований – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 111.

Упорядочение статуса органов государственной и муниципальной власти и их служащих – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 112.

Развитие системы мониторинга правоприменения и разработка показателей действия законов (нормативных правовых актов – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

Вопрос 1. 113.

Организация и проведение антикоррупционной экспертизы – это одна из (одно из):

- направлений деятельности по повышению эффективности противодействия коррупции;
- направлений правового обеспечения противодействия коррупции;
- мер по борьбе с коррупцией;
- мер по профилактике коррупции.

2. ГОСУДАРСТВЕННАЯ АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РФ

Вопрос 2.1.

Антикоррупционная политика – это:

- декларируемая государством позиция во внутренней и внешней политике;
- комплексная работа государства и гражданского общества в рамках разработки и совершенствования антикоррупционного законодательства;
- комплекс взаимодополняющих мер, предпринимаемых государством и гражданским обществом в целях противодействия коррупции;
- один из конституционных принципов, лежащих в основе государственной политики.

Вопрос 2.2.

Не входит в число декларируемых направлений антикоррупционной политики:

- законодательство;
- экономика;
- образование;
- политика.

Вопрос 2.3.

Не входит в число декларируемых направлений антикоррупционной политики:

- образование;
- политика;
- информационная деятельность;
- организационная деятельность.

Вопрос 2.4.

Антикоррупционная политика предполагает создание условий для трансформации институтов в направлении:

- доминирования неформальных норм и правил над формальными;
- доминирования формальных норм и правил над неформальными;
- ликвидации формальных норм и правил в пользу неформальных;
- ликвидации неформальных норм и правил в пользу формальных.

Вопрос 2.5.

Не является условием трансформации институтов в ходе реализации антикоррупционной политики:

- неотвратимость санкций при выявлении факта коррупционного деяния;
- наличие механизмов принуждения, запретов и ограничений;
- контроль третьей стороны за деятельностью соответствующих институтов;
- принятие специального антикоррупционного законодательства.

Вопрос 2.6.

Системная работа в России в области противодействия коррупции определяется:

- Национальной стратегией в области противодействия коррупции;
- Федеральным законом «О противодействии коррупции»;
- нормами международного антикоррупционного права;
- Конвенцией ООН «О противодействии коррупции».

Вопрос 2.7.

Целью Национальной стратегией противодействия коррупции является:

- создание национальных институтов по борьбе с коррупцией в российском обществе;
- раскрытие коррупционных преступлений на территории РФ;

- искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе;
- принятие мер по минимизации (ликвидации) ущерба, наносимого национальной экономике коррупционными преступлениями.

Вопрос 2.8.

Не относится к числу принципов Национальной стратегией противодействия коррупции:

- использование мер по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления;
- использование мер по минимизации и ликвидации последствий коррупции;
- признание коррупции одной из системных угроз безопасности государства и его граждан;
- публичное признание наличия коррупции (коррупционных преступлений) на территории Российской Федерации.

Вопрос 2.9.

Обеспечение участия в антикоррупционной деятельности институтов гражданского общества – это:

- принцип Национальной стратегии противодействия коррупции;
- цель Национальной стратегии противодействия коррупции;
- направление Национальной стратегии противодействия коррупции;
- признак Национальной стратегии противодействия коррупции.

Вопрос 2.10.

Повышение эффективности соответствующей деятельности федеральных органов исполнительной власти – это:

- принцип Национальной стратегии противодействия коррупции;
- цель Национальной стратегии противодействия коррупции;
- направление Национальной стратегии противодействия коррупции;
- признак Национальной стратегии противодействия коррупции.

Вопрос 2.11.

Устранение коррупциогенных факторов во всех сферах жизнедеятельности государства и общества – это:

- принцип Национальной стратегии противодействия коррупции;
- цель Национальной стратегии противодействия коррупции;
- направление Национальной стратегии противодействия коррупции;
- признак Национальной стратегии противодействия коррупции.

Вопрос 2.12.

Расширение системы правового просвещения населения – это:

- принцип Национальной стратегии противодействия коррупции;
- цель Национальной стратегии противодействия коррупции;
- направление Национальной стратегии противодействия коррупции;
- признак Национальной стратегии противодействия коррупции.

Вопрос 2.13.

Периодическое исследование состояния коррупции и эффективности антикоррупционных мер – это:

- принцип Национальной стратегии противодействия коррупции;
- цель Национальной стратегии противодействия коррупции;
- направление Национальной стратегии противодействия коррупции;
- признак Национальной стратегии противодействия коррупции.

Вопрос 2.14.

Совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы – это:

- принцип Национальной стратегии противодействия коррупции;
- цель Национальной стратегии противодействия коррупции;
- направление Национальной стратегии противодействия коррупции;
- признак Национальной стратегии противодействия коррупции.

Вопрос 2.15.

Смещение баланса интересов представителей власти и граждан при правоприменительной практике относится к:

- недостаткам антикоррупционной политики в России;
- особенностям антикоррупционной политики в России;
- направлениям антикоррупционной политики в России;
- достоинствам антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.16.

То, что антикоррупционная политика сводится преимущественно к борьбе со взяточничеством относится к:

- недостаткам антикоррупционной политики в России;
- особенностям антикоррупционной политики в России;
- направлениям антикоррупционной политики в России;
- достоинствам антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.17.

То, что в антикоррупционной политике отсутствуют действенные, жесткие санкции в отношении должностных лиц по большинству антикоррупционных мер (не считая взяточничества) относится к:

- недостаткам антикоррупционной политики в России;
- особенностям антикоррупционной политики в России;
- направлениям антикоррупционной политики в России;
- достоинствам антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.18.

То, что по другим видам экономических преступлений, где не участвуют должностные лица, предприниматели в ряде случаев привлекаются к аресту несмотря на запрещающие президентские поправки относится к:

- недостаткам антикоррупционной политики в России;
- особенностям антикоррупционной политики в России;

- направлениям антикоррупционной политики в России;
- достоинствам антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.19.

То, что сообщения о фактах коррупции, имеющие широкий общественный резонанс, остаются без должного внимания правоохранительных органов и прокуратуры в противодействие общественному антикоррупционному контролю относится к:

- недостаткам антикоррупционной политики в России;
- особенностям антикоррупционной политики в России;
- направлениям антикоррупционной политики в России;
- достоинствам антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.20.

Слепое копирование зарубежных законодательных моделей без учета институциональной среды относится к:

- недостаткам антикоррупционной политики в России;
- особенностям антикоррупционной политики в России;
- направлениям антикоррупционной политики в России;
- достоинствам антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.21.

Низкие угрозы наказуемости за коррупцию для представителей власти – это:

- недостаток антикоррупционной политики в России;
- особенность антикоррупционной политики в России;
- направление антикоррупционной политики в России;
- достоинство антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.22.

Тенденция к принятию законов, смягчающих ответственность чиновников – это:

- недостаток антикоррупционной политики в России;
- особенность антикоррупционной политики в России;
- направление антикоррупционной политики в России;
- достоинство антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.23.

Отсутствие уголовной ответственности за незаконное обогащение, что существенно затрудняет преследование за коррупцию – это:

- недостаток антикоррупционной политики в России;
- особенность антикоррупционной политики в России;
- направление антикоррупционной политики в России;
- достоинство антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.24.

Необязательность проверки достоверности деклараций о доходах чиновников – это:

- недостаток антикоррупционной политики в России;

- особенность антикоррупционной политики в России;
- направление антикоррупционной политики в России;
- достоинство антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.25.

Отсутствие в законодательстве неизбежности наказания для государственного служащего, представившего декларацию о доходах, содержащую недостоверные сведения – это:

- недостаток антикоррупционной политики в России;
- особенность антикоррупционной политики в России;
- направление антикоррупционной политики в России;
- достоинство антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.26.

Отсутствие жестких дисциплинарных и административных мер ответственности в отношении ситуации конфликта интересов – это:

- недостаток антикоррупционной политики в России;
- особенность антикоррупционной политики в России;
- направление антикоррупционной политики в России;
- достоинство антикоррупционной политики в России.

Вопрос 2.27.

Коррупциогенные факторы, содержащиеся в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов):

- содержат коррупционные по существу нормы права;
- противоречат действующему экономическому законодательству;
- создают выборочный правовой вакуум;
- создают условия для проявления коррупции.

Вопрос 2.28.

Дискреционные полномочия – это:

- совокупность прав и обязанностей, позволяющих принимать решение о необходимости выполнения предписанных обязанностей;
- совокупность прав и обязанностей, позволяющих отклонять предписанные управленческие решения по собственному усмотрению;
- совокупность прав и обязанностей, позволяющих принимать управленческие решения (выбирать из нескольких предписанных) по собственному усмотрению;
- совокупность прав и обязанностей, позволяющих принимать решение о выполнении предписанных управленческих решений по собственному усмотрению.

Вопрос 2.29.

Установление в норме признаков присутствия коррупциогенного фактора «Широта дискреционных полномочий» говорит о необходимости:

- расширить возможность свободного усмотрения служащего;
- сузить возможность свободного усмотрения служащего;
- конкретизировать возможность свободного усмотрения служащего;

- изменить возможность свободного усмотрения служащего.

Вопрос 2.30.

Вариантом коррупциогенного фактора «Широта дискреционных полномочий» не является характеристика, касающаяся:

- сроков принятия решения;
- условий (основания) принятия решения;
- темы (цели) принятия решения;
- учета параллельных полномочий.

Вопрос 2.31.

Широта дискреционных полномочий, определяемая наличием в норме выражениями «в течение» или «не позднее», позволяет служащему по собственному усмотрению:

- определять необходимость выполнения предписанных нормой функций;
- определять конкретный срок выполнения предписанных нормой функций;
- определять конкретное лицо, ответственное за выполнение предписанных нормой функций;
- определять конкретный вариант выполнения предписанных нормой функций.

Вопрос 2.32.

Широта дискреционных полномочий, определяемая наличием в норме нескольких возможных вариантов решения, позволяет служащему по собственному усмотрению:

- определять необходимость выполнения предписанных нормой функций;
- определять конкретный срок выполнения предписанных нормой функций;
- определять конкретное лицо, ответственное за выполнение предписанных нормой функций;
- определять конкретный вариант выполнения предписанных нормой функций.

Вопрос 2.33.

Широта дискреционных полномочий, определяемая наличием в норме перечня органов (лиц), имеющих право принимать решение, позволяет служащему по собственному усмотрению:

- определять необходимость выполнения предписанных нормой функций;
- определять конкретный срок выполнения предписанных нормой функций;
- определять конкретное лицо, ответственное за выполнение предписанных нормой функций;
- определять конкретный вариант выполнения предписанных нормой функций.

Вопрос 2.34.

Уровень коррупциогенности нормы «Широта дискреционных полномочий» в частном случае не может быть понижен путём:

- конкретизации в тексте нормы должностных полномочий лица, принимающего решение (выполняющего функции);
- сокращения временного диапазона для принятия решения;
- изъятия из нормы дублирующих полномочий для органов власти или должностных лиц;
- введения в норму конкретных условий принятия каждого из возможных вариантов решения.

Вопрос 2.35.

Коррупциогенность формулы «вправе» или «может» не заключается, в частности, в том, что:

- служащий может использовать своё полномочие как право;
- служащий получает возможность неправомерного отказа (согласования);
- служащий получает возможность отказа от выполнения своих функций;
- служащий может неправомерно трактовать свое право только как возможность.

Вопрос 2.36.

С помощью формулировок «вправе» и «может» в норме определяется:

- властный орган (должностное лицо), ответственное за принятие решения;
- сфера ответственности властного органа (должностного лица);
- полномочия властного органа (должностного лица);
- компетенция властного органа (должностного лица).

Вопрос 2.37.

Если для реализации принадлежащего лицу права к нему предъявляются требования, обременительные настолько, что превышают уровень разумного, речь идет о коррупциогенном факторе:

- злоупотребление правом заявителя;
- выборочное изменение объёма прав;
- юридико-лингвистическая неопределенность;
- завышенные требования к правообладателю.

Вопрос 2.38.

Если норма предъявляет к правообладателю завышенные требования, коррупциогенность данного фактора не увеличивается, если перечень оснований для отказа:

- закрытый, то есть исчерпывающий;
- открытый, то есть не исчерпывающий;
- содержит «размытые», субъективно-оценочные основания отказа;

– содержит отсылки к основаниям для отказа, установленным в других нормативных правовых актах.

Вопрос 2.39.

Не относится к числу коррупциогенных последствий чрезмерной свободы подзаконного нормотворчества:

- возможность регламентации важных вопросов (норм) подзаконными нормативными актами;
- возможность принятия подробных инструктивных материалов во исполнение нормы;
- широкие возможности локального нормотворчества;
- создание путём локального законотворчества условий, отвечающих интересам органа власти, а не граждан.

Вопрос 2.40.

Возможность по умолчанию предусматривать широкие возможности локального дополнения норм – последствия содержания в норме такого коррупциогенного фактора как:

- злоупотребление правом заявителя;
- выборочное изменение объёма прав;
- завышенные требования к правообладателю;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Вопрос 2.41.

Содержание в норме коррупциогенного фактора «Юрико–лингвистическая коррупциогенность» опасно с точки зрения вероятности коррупционных правонарушений:

- затрудненностью текста для его понимания из-за применения в норме специальных терминов;
- ориентацией нормы на определенный временной период из-за перегруженности текста сленговыми и устаревшими выражениями;
- возможностью двоякого толкования содержащихся в норме формулировок;
- сложностью цифровизации нормы из-за отхода текста от принятых в современном делопроизводстве стандартов.

Вопрос 2.42.

Появление коррупциогенного фактора «Заполнение законодательных пробелов при помощи нормативно-правовых актов органа исполнительной власти» является прямым следствием:

- длительности законодательного процесса;
- низкой квалификации специалистов юридических служб;
- ошибок, содержащихся в нормативных и правовых актах;
- преступного умысла.

Вопрос 2.43.

Правовой целесообразностью, вызванной необходимостью работы институтов до окончания процесса разработки законодательного акта, объясняется появление такого коррупциогенного фактора как:

- принятие нормативно-правовых актов органа исполнительной власти «сверх компетенции»;
- заполнение законодательных пробелов при помощи нормативно-правовых актов органа исполнительной власти;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;
- юридико-лингвистическая неопределенность.

Вопрос 2.44.

Наличие пробела в правовом регулировании выражается:

- в наличии отсылки нормы к другим правовым актам;
- в наличии локальных правовых актов;
- в отсутствии нормы, наличествующей в международном праве;
- в отсутствии регулирования того или иного вопроса.

Вопрос 2.45.

Наличие пробела в правовом регулировании не создает возможности для:

- сознательного невыполнения государственными служащими ряда необходимых действий;
- произвольной трактовки нерегулируемой сферы государственными служащими;
- совершения государственными служащими действий по собственному усмотрению;
- возможности государственными служащими оправдать правовыми пробелами собственное бездействие.

Вопрос 2.46.

Не снижает коррупциогенность работы органов власти (госслужащих):

- отсутствие административных процедур;
- отсутствие государственных гарантий неприкосновенности личности госслужащих;
- отсутствие конкурсных (аукционных) процедур;
- отсутствие запретов и ограничений для госслужащих в конкретной области деятельности.

Вопрос 2.47.

Не снижает коррупциогенность работы органов власти (госслужащих):

- отсутствие контроля за государственными органами и госслужащими;
- нарушение режима прозрачности информации (отсутствие информации);
- нарушение свободы слова и установление государственной цензуры;
- отсутствие ответственности госслужащего за правонарушения.

Вопрос 2.48.

Не является результатом деятельности предпринимательских объединений в антикоррупционной деятельности в РФ:

- результативность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией;
- контроль третьей стороны;
- зонтичная защита прав отдельных предпринимателей;
- ограничение коррупционного лоббизма.

Вопрос 2.49.

Не является результатом деятельности предпринимательских объединений в антикоррупционной деятельности в РФ:

- результативность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией;
- устранение избыточного регулирования предпринимательской деятельности;
- содействие прозрачности государственной политики по предпринимательству;
- ограничение коррупционного лоббизма.

Вопрос 2.50.

Не относится к числу проблем, порождаемых коррупцией:

- сложность реализации правообладателями законных прав;
- высокие транзакционные издержки;
- высокий уровень инфляции;
- избыточное госрегулирование.

Вопрос 2.51.

Не относится к числу проблем, порождаемых коррупцией:

- возможность быть привлеченным к ответственности без совершения нарушений;
- нарушения в конкуренции;
- проблемы в ценообразовании;
- проблемы защиты прав собственности.

Вопрос 2.52.

В результате наличия в стране проблем, порождаемых коррупцией, происходит:

- изменение традиционного распределения предприятий по территории страны;
- изменение ментальности народонаселения страны;
- снижение инвестиционной привлекательности страны;
- повышение предпринимательской инициативы в стране.

Вопрос 2.53.

В результате наличия в стране проблем, порождаемых коррупцией, происходит:

- изменение традиционного распределения предприятий по территории страны;
- изменение ментальности народонаселения страны;
- повышение инвестиционной привлекательности страны;
- снижение предпринимательской инициативы в стране.

Вопрос 2.54.

К числу факторов, негативно влияющих на инвестиционный климат в РФ, не относится:

- наличие государственного сектора в экономике;
- наличие условий для нарушений прав собственности;
- возможности для административного давления со стороны властей в отношении реализуемых инвестиционных проектов;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры.

Вопрос 2.55.

К числу факторов, негативно влияющих на инвестиционный климат в РФ, не относится:

- наличие национального антикоррупционного законодательства;
- ограниченный кадровый потенциал;
- наличие избыточного регулирования предпринимательской деятельности;
- ненадлежащая правоприменительная практика в отношении субъектов предпринимательства.

Вопрос 2.56.

Не относится к задачам, решаемым методами измерения коррупции, задача:

- повышение эффективности антикоррупционной политики при принятии государственных решений;
- повышение эффективности деятельности инструментария по возмещению ущерба от коррупционных преступлений;
- укрепление механизмов исполнения антикоррупционной политики в стране;
- повышение эффективности рекомендаций в отношении инвестиционных решений для частного предпринимательства.

Вопрос 2.57.

Не относится к числу методологических проблем измерения коррупции:

- рыночное регулирование национальной экономики;
- отсутствие заинтересованности должностных лиц в сборе соответствующих статистических данных;
- скрытая природа коррупции;
- отсутствие объективной статистики.

Вопрос 2.58.

Под термином «Измерение коррупции» не понимается:

- уровень коррупции в стране как практика коррупции;
- уровень коррупции как её восприятие;
- показатели общественной активности населения;
- показатели управления национальной экономикой.

Вопрос 2.59.

Под термином «Измерение коррупции» не понимается:

- риски коррупции бизнеса;
- эффективность деятельности бизнеса;
- показатели общественного доверия ;
- уровень «младенческой смертности» в малом бизнесе.

Вопрос 2.60.

Об успешности проводимой в стране государственной антикоррупционной политики в наибольшей степени позволяет (позволяют) судить:

- абсолютные значения объединенных индексов измерения коррупции;
- динамика значений объединенных индексов измерения коррупции;
- абсолютное значение частных индексов измерения коррупции;
- динамика значения частных индексов измерения коррупции.

3. АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПРАВОВЫХ АКТОВ

Вопрос 3.1.

Организация и проведение антикоррупционной экспертизы правовых актов и проектов правовых актов – это:

- составная часть правового обеспечения противодействия коррупции;
- метод правового обеспечения противодействия коррупции;
- направление правового обеспечения противодействия коррупции;
- основа правового обеспечения противодействия коррупции.

Вопрос 3.2.

Не является признаком экспертизы следующее утверждение:

- применение специальных знаний в форме исследования к определенному объекту и предмету;
- наличие официального запроса на проведение экспертизы;
- получение в результате экспертизы новой информации;
- оформление результатов в виде соответствующего заключения.

Вопрос 3.3.

Не является признаком экспертизы следующее утверждение:

- получение в результате экспертизы новой информации;
- оформление результатов в виде соответствующего заключения;
- осуществление исследования особым субъектом – экспертом;
- наличие официального запроса на проведение экспертизы.

Вопрос 3.4.

Не является общим признаком экспертизы правовых актов следующее утверждение:

- экспертом при проведении экспертизы выступает исключительно специалист в области юриспруденции;
- экспертиза является обязательной составляющей правотворческого процесса;
- экспертиза является превентивным способом устранения негативных и неэффективных элементов в правовых актах и их проектах;
- последствием ошибки в проведении экспертизы является дефектность правового акта – одного из видов регуляторов общественных отношений.

Вопрос 3.5.

Не является общим признаком экспертизы правовых актов следующее утверждение:

- экспертиза является несудебной экспертизой;
- объектом экспертизы выступают действующие правовые акты и проекты правовых актов;
- последствием ошибки в проведении экспертизы является дефектность правового акта – одного из видов регуляторов общественных отношений;
- экспертом при проведении экспертизы выступает исключительно специалист в области юриспруденции.

Вопрос 3.6.

Контроль за соответствием как внешней формы нормативного правового акта (его проекта), так и его содержания актам, вышестоящим по юридической силе, действующему порядку и юридической технике осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- криминологической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- финансовой экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.7.

Исследование и оценка специалистами соответствия документов научно обоснованным требованиям борьбы с преступностью, определение допустимости их принятия, изменения, реализации с позиции возможного воздействия на преступность, определяющие ее обстоятельства, а также на состояние борьбы с преступностью осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- криминологической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- финансовой экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.8.

Целью криминологической экспертизы является:

- оценка возможных криминальных последствий принимаемых правовых актов в различных сферах жизнедеятельности общества;
- оценка соответствия принимаемых правовых актов действующему национальному законодательству;
- оценка соответствия принимаемых правовых актов действующему международному законодательству;
- оценка необходимости принимать и вводить в действие направляемые на экспертизу правовые акты.

Вопрос 3.9.

Оценка соответствия представленного текста нормам современного русского литературного языка с учетом особенностей языка нормативных правовых актов осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.10.

Дача рекомендаций по устранению грамматических, синтаксических, стилистических, логических, редакционно-технических ошибок и ошибок в использовании терминов осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.11.

Установление соответствия между деятельностью органов государственной власти и социальными интересами граждан осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.12.

Вскрытие возможных изменений социального порядка после принятия анализируемых документов осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.13.

Оценка соответствия нормативных правовых актов и их проектов современному уровню научных знаний в области юриспруденции осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.14.

Оценка соответствия нормативных правовых актов и их проектов принципам государственной правовой политики осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.15.

Оценка соответствия нормативных правовых актов и их проектов требованиям национальной, экологической, технологической, общественной безопасности осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.16.

Оценка соответствия нормативных правовых актов и их проектов требованиям экономической целесообразности осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- лингвистической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.17.

Проекты федеральных законов и нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, предусматривающих расходы, покрываемые за счет средств федерального бюджета, являются объектом:

- правовой экспертизы правовых актов;
- финансовой экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.18.

Проекты федеральных законов и нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, влияющих на формирование и

исполнение федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов, являются объектом:

- правовой экспертизы правовых актов;
- финансовой экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.19.

Установление соответствия документов, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- экологической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.20.

Анализ специальной технической составляющей правовых и иных актов осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- экологической экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- технической экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.20.

Выявление и оценка возможных результатов влияния реализации правового акта на состояние каких-либо социальных процессов осуществляется при проведении:

- правовой экспертизы правовых актов;
- социальной экспертизы правовых актов;
- научной экспертизы правовых актов;
- общественной экспертизы правовых актов.

Вопрос 3.21.

Причиной организации экспертизы правовых актов и проектов правовых актов является возможность:

- на ранних стадиях законотворчества устранять имеющиеся недоработки, ошибки, минимизировать различные негативные факторы;
- привлекать к процессу законотворчества широкий круг специалистов в различных областях знания;
- ускорить процесс законотворчества;
- в ходе законотворческого процесса организовать параллельно работу как над самим правовым актом, так и над процедурой введения его в действие.

Вопрос 3.22.

Причиной организации экспертизы правовых актов и проектов правовых актов является возможность:

- в сочетании с правовым мониторингом устранять недостатки действующих правовых актов;
- привлекать к процессу законотворчества широкий круг специалистов в различных областях знания;
- ускорить процесс законотворчества;
- в ходе законотворческого процесса организовать параллельно работу как над самим правовым актом, так и над процедурой введения его в действие.

Вопрос 3.23.

Не относится к числу качественных критериев экспертиза правовых актов и их проектов такой критерий как:

- информированность всех заинтересованных лиц о направлении на экспертизу правовых актов;
- информированность всех заинтересованных лиц о проведении экспертизы правовых актов;
- информированность всех заинтересованных лиц о количестве направленных на экспертизу правовых актов;
- информированность всех заинтересованных лиц о результатах экспертизы правовых актов с учетом устранения сделанных замечаний.

Вопрос 3.24.

Не относится к числу качественных критериев экспертиза правовых актов и их проектов такой критерий как:

- наличие количественного эквивалента показателей проводимой экспертизы;
- осуществление экспертизы с учетом системного подхода;
- качественность показателей проводимой экспертизы;
- подбор профессиональных, компетентных и независимых экспертов (специалистов).

Вопрос 3.25.

Не относится к числу качественных критериев экспертиза правовых актов и их проектов такой критерий как:

- недопустимость формализма при проведении экспертизы;
- научная обоснованность и законность выводов, содержащихся в заключении экспертов (специалистов);
- личная ответственность экспертов (специалистов) за выводы, сформулированные в экспертном заключении;
- привлечение к проведению экспертизы нескольких независимых друг от друга экспертов.

Вопрос 3.26.

Целью проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов является:

- выдача экспертами заключения по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний, умений и навыков в области противодействия коррупции;
- ознакомление экспертов с текстом правового акта до его официальной публикации;
- выдача экспертами заключения по вопросам, связанным с необходимостью дальнейшего нормотворчества (в том числе и подзаконного) для успешной реализации вводимой нормы;
- корректировка текста документа экспертами, исправляющими таким образом возможные профильные ошибки разработчиков.

Вопрос 3.27.

Направлением антикоррупционной экспертизы правовых актов является выявление в них:

- научных и технических ошибок;
- инструментов борьбы с преступностью;
- коррупциогенных факторов;
- угрозы социальной стабильности общества.

Вопрос 3.28.

Направлением антикоррупционной экспертизы правовых актов является:

- разработка методов борьбы с коррупцией, порождаемых выявляемыми коррупциогенными факторами;
- выполнение превентивной роли в отношении коррупционных проявлений;
- повышение качества законотворческой деятельности в органах власти;
- устранение допущенных в тексте правового акта ошибок.

Вопрос 3.29.

Антикоррупционная экспертиза предназначена осуществлять:

- общее выявление коррупциогенных факторов;
- последующее выявление коррупциогенных факторов;
- констатировать наличие коррупциогенных факторов;
- раннее выявление коррупциогенных факторов.

Вопрос 3.30.

Коррупциогенными факторами называются дефекты правовой нормы, способные породить (или породившие):

- судебные ошибки;
- коррупционные проявления;
- процессуальные ошибки;
- преступления.

Вопрос 3.31.

Громоздкость наименования и неверное определение предмета закона относятся к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.32.

Неточное или неверное установление хронологических параметров в правовых актах относятся к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.33.

Использование лозунгов, образов, штампов в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.34.

Неопределенность субъектов, на которых рассчитаны предписания закона, относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.35.

Неопределенность прав и обязанностей субъектов в текстах правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.36.

Ошибки в использовании понятий в текстах правовых актов относятся к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.37.

Употребление неизвестных терминов в общеизвестном значении в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.38.

Употребление общеизвестных терминов в новом значении в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.39.

Отсутствие расшифровки специфических терминов в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.40.

Употребление метафор и образных выражений в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.41.

Отсутствие согласованности между понятиями внутри отрасли законодательства в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.42.

Отсутствие согласованности между понятиями различных отраслей законодательства в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.43.

Отсутствие согласованности между понятиями законодательства и общераспространенными (социальными) понятиями в тексте правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- ошибок внешнего оформления;
- терминологических ошибок.

Вопрос 3.44.

Использование в тексте нормативного правового акта оценочных понятий, характеризующихся употреблением наречий и прилагательных типа «разумный», «добросовестно», «качественно», «полезный» и т.п. относится к числу:

- методических ошибок;
- юридических ошибок;
- лингвистических ошибок;
- технических ошибок.

Вопрос 3.45.

Определение неизвестного через неизвестное, при котором одно понятие характеризуется через другое, признаки которого неизвестны и которое само подлежит определению в тексте правовых актов относится к числу:

- методических ошибок;
- юридических ошибок;
- лингвистических ошибок;
- технических ошибок.

Вопрос 3.46.

Отсутствие синхронизации официального опубликования текста правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- терминологических ошибок;
- ошибок, допускаемые при вступлении в действие правовых актов.

Вопрос 3.47.

Несовпадение сроков вступления в силу изменяемых и изменяющих правовых актов относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- терминологических ошибок;
- ошибок, допускаемые при вступлении в действие правовых актов.

Вопрос 3.48.

Несовпадение сроков приведения правовых актов в соответствие с актом большей юридической силы относится к числу:

- содержательных ошибок;
- ошибок понятийной согласованности;
- терминологических ошибок;
- ошибок, допускаемые при вступлении в действие правовых актов.

Вопрос 3.49.

Антикоррупционная экспертиза не может являться:

- судебной экспертизой;
- общественной экспертизой;
- самостоятельным видом экспертизы;
- этапом правовой экспертизы.

Вопрос 3.50.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу нормативных правовых актов и экспертизу проектов нормативных правовых актов предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по предмету экспертизы;
- по цели экспертизы;
- по времени проведения экспертизы;
- по субъектному составу экспертизы.

Вопрос 3.51.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу предварительную и экспертизу последующую предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по предмету экспертизы;
- по цели экспертизы;
- по времени проведения экспертизы;
- по субъектному составу экспертизы.

Вопрос 3.52.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу, проводимую государственными и муниципальными органами, и экспертизу, проводимую независимыми экспертами, предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по предмету экспертизы;
- по цели экспертизы;
- по времени проведения экспертизы;
- по субъектному составу экспертизы.

Вопрос 3.53.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу независимую и экспертизу ведомственную предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по последовательности проведения экспертизы;

- по организации экспертизы;
- по объекту регулируемых правовыми актами отношений;
- по привлечению к экспертизе специалистов из других областей знаний.

Вопрос 3.54.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу общую (без ограничений экспертов в выборе объекта экспертизы) и экспертизу специальную предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по последовательности проведения экспертизы;
- по организации экспертизы;
- по объекту регулируемых правовыми актами отношений;
- по привлечению к экспертизе специалистов из других областей знаний.

Вопрос 3.55.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу комплексную и экспертизу обычную предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по последовательности проведения экспертизы;
- по организации экспертизы;
- по объекту регулируемых правовыми актами отношений;
- по привлечению к экспертизе специалистов из других областей знаний.

Вопрос 3.56.

Разделение антикоррупционной экспертизы на экспертизу первичную и экспертизу повторную предполагает классификация антикоррупционной экспертизы:

- по последовательности проведения экспертизы;
- по организации экспертизы;
- по объекту регулируемых правовыми актами отношений;
- по привлечению к экспертизе специалистов из других областей знаний.

Вопрос 3.57.

Антикоррупционная экспертиза, направленная на устранение всех коррупциогенных факторов, указанных в Методике проведения антикоррупционной экспертизы, а также иных выявленных коррупциогенных факторов, не включенных в нее, носит название:

- полной экспертизы;
- выборочной экспертизы;
- неполной экспертизы;
- частичной экспертизы.

Вопрос 3.58.

Антикоррупционная экспертиза, направленная на устранение всех коррупционных факторов, указанных в Методике проведения антикоррупционной экспертизы, носит название:

- полной экспертизы;
- выборочной экспертизы;
- неполной экспертизы;
- частичной экспертизы.

Вопрос 3.59.

Антикоррупционная экспертиза, направленная на устранение какого-то одного или нескольких коррупционных факторов, носит название:

- полной экспертизы;
- выборочной экспертизы;
- неполной экспертизы;
- частичной экспертизы.

Вопрос 3.60.

Официальная антикоррупционная экспертиза проводится:

- в соответствии с предложениями эксперта по процедуре проведения антикоррупционной экспертизы;
- в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции»;
- в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы и Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- в соответствии с частными методиками проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.61.

Неофициальная антикоррупционная экспертиза проводится:

- в соответствии с предложениями эксперта по процедуре проведения антикоррупционной экспертизы;
- в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции»;
- в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы и Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- в соответствии с частными методиками проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.62.

По степени обязательности антикоррупционная экспертиза, проводимая экспертами контрольно-надзорных органов, является:

- необязательной;

- обязательной;
- инициативной;
- общественной.

Вопрос 3.63.

По степени обязательности антикоррупционная экспертиза, проводимая экспертами разработчиков нормативных правовых актов, уполномоченных Законом об антикоррупционной экспертизе на ее проведение, является:

- неobligательной;
- обязательной;
- инициативной;
- общественной.

Вопрос 3.64.

По степени обязательности антикоррупционная экспертиза, проводимая независимыми экспертами, является:

- неobligательной;
- обязательной;
- инициативной;
- общественной.

Вопрос 3.65.

По степени обязательности антикоррупционная экспертиза, проводимая институтами гражданского общества (общественными организациями), является:

- неobligательной;
- обязательной;
- инициативной;
- общественной.

Вопрос 3.66.

По степени обязательности антикоррупционная экспертиза, проводимая гражданами, не обладающими статусом независимых экспертов, является:

- неobligательной;
- обязательной;
- инициативной;
- общественной.

Вопрос 3.67.

К числу основных принципов организации антикоррупционной экспертизы не относится:

- оценка нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами;
- обязательность проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов;

- компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов;
- широкое освещение результатов антикоррупционной экспертизы в ведомственных (профильных) информационных источниках, а также в СМИ.

Вопрос 3.68.

К числу основных принципов организации антикоррупционной экспертизы не относится:

- компетентность лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов;
- широкое освещение результатов антикоррупционной экспертизы в ведомственных (профильных) информационных источниках, а также в СМИ;
- сотрудничество государственных органов и организаций с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
- обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Вопрос 3.69.

Дополнительный принцип проведения антикоррупционной экспертизы, устанавливающий обязательность проверки каждого правового акта или его проекта на наличие всех известных типичных и иных коррупционных факторов, носит название:

- принципа формализованности;
- принципа научности;
- принципа последовательности;
- принципа системности.

Вопрос 3.70.

Дополнительный принцип проведения антикоррупционной экспертизы, предписывающий использование процедур (регламентов) её проведения на основе заранее установленных критериев и показателей, а также подведение соответствующих итогов, носит название:

- принципа формализованности;
- принципа научности;
- принципа последовательности;
- принципа системности.

Вопрос 3.71.

Дополнительный принцип проведения антикоррупционной экспертизы, требующий научной обоснованности экспертной деятельности, включающей необходимость изучать объективные потребности правового регулирования, существующую правоприменительную практику, а также учитывать возможные последствия принятия правового акта, носит название:

- принципа формализованности;

- принципа научности;
- принципа последовательности;
- принципа системности.

Вопрос 3.72.

Применяемый при проведении антикоррупционной экспертизы базовый обще логический метод познания, имеющий целью переход от изучения целого к изучению его частей, носит название:

- «Социологический метод»;
- «Метод опережающей информации»;
- «Метод функционального анализа»;
- «Анализ».

Вопрос 3.73.

Применяемый при проведении антикоррупционной экспертизы метод, базирующийся на фактически имеющемся материале об общественных отношениях, регламентируемых нормативным правовым актом (проектом) и информации об их развитии, носит название:

- «Социологический метод»;
- «Метод опережающей информации»;
- «Метод функционального анализа»;
- «Анализ».

Вопрос 3.74.

Применяемый при проведении антикоррупционной экспертизы метод, позволяющий выявлять общественное мнение по поводу эффективности действующих или предложенных правил, носит название:

- «Социологический метод»;
- «Метод опережающей информации»;
- «Метод функционального анализа»;
- «Анализ».

Вопрос 3.75.

Применяемый при проведении антикоррупционной экспертизы метод, позволяющий определить недостаток в деятельности органа власти, наличие дублирования полномочий, недостаток средств, необходимых для эффективной работы, носит название:

- «Социологический метод»;
- «Метод опережающей информации»;
- «Метод функционального анализа»;
- «Анализ».

Вопрос 3.76.

Применяемый при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность метод, позволяющий определить, к каким коррупционным проявлениям могут привести дефекты оцениваемого нормативного правового акта, носит название:

- «Системный анализ»;

- «Метод экспертных оценок»;
- «Экстраполяция»;
- «Статистический метод».

Вопрос 3.77.

Необходимый для учета системных связей отдельных норм, положений, соединяющихся в рамках анализируемого акта при проведении антикоррупционной экспертизы метод, носит название:

- «Системный анализ»;
- «Метод экспертных оценок»;
- «Экстраполяция»;
- «Статистический метод».

Вопрос 3.78.

Применяемый при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность метод, позволяющий привлекать к экспертной оценке лиц, имеющих научный и практический стаж деятельности в определенной сфере, носит название:

- «Системный анализ»;
- «Метод экспертных оценок»;
- «Экстраполяция»;
- «Статистический метод».

Вопрос 3.79.

Применяемый при оценке нормативных правовых актов на коррупциогенность метод, позволяющий определить совокупность приемов обработки количественной информации об объекте оценки на коррупциогенность, носит название:

- «Системный анализ»;
- «Метод экспертных оценок»;
- «Экстраполяция»;
- «Статистический метод».

Вопрос 3.80.

Каждая норма нормативного правового акта или его проекта проверяется на наличие (отсутствие) коррупциогенных факторов путем применения:

- экспертных заключений по процедуре проведения антикоррупционной экспертизы;
- Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273–ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Методики проведения антикоррупционной экспертизы и Правил, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»;
- частных методик проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.81.

Экспертизу коррупционности каждой нормы правового акта и изложение ее результатов необходимо проводить:

- в составе и последовательности типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности;
- в составе типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности;
- в последовательности типичных коррупционных факторов и проявлений коррупционности;
- в составе и последовательности установленных экспертизой коррупционных факторов и проявлений коррупционности.

Вопрос 3.82.

Каждая норма правового акта должна быть проверена на наличие (отсутствие) каждого типичного коррупционного фактора и проявление коррупционности:

- в соответствии с заданием на проведение экспертизы;
- при установлении факта присутствия того или иного коррупционного фактора в правовом акте;
- в исключительном порядке;
- в обязательном порядке.

Вопрос 3.83.

Каждый типичный коррупционный фактор и проявление коррупционности должны быть проверены на их присутствие (отсутствие) в каждой норме правового акта:

- в соответствии с заданием на проведение экспертизы;
- при установлении факта присутствия того или иного коррупционного фактора в правовом акте;
- в исключительном порядке;
- в обязательном порядке.

Вопрос 3.84.

Типичные коррупционные факторы и проявления коррупционности выявляются и указываются в экспертном заключении:

- в соответствии с заданием на проведение экспертизы;
- независимо от того, включены ли они в правовой акт умышленно или непреднамеренно;
- если установлено, что они включены в правовой акт непреднамеренно;
- если установлено, что они включены в правовой акт умышленно.

Вопрос 3.85.

Любой выявленный в ходе экспертизы типичный коррупционный фактор (проявление коррупционности):

- должен быть проанализирован на предмет возможности устранения его из правового акта;

- должен быть устранен из правового акта;
- должен быть проанализирован на предмет необходимости сохранения его в правовом акте;
- должен быть временно сохранен в правовом акте.

Вопрос 3.86.

Выявленные в ходе анализа нетипичные положения, которые могут способствовать коррупции:

- указываются в заключении по результатам экспертизы коррупциогенности правового акта и подлежат устранению в том же порядке, что и типичные коррупциогенные факторы и проявления коррупциогенности;
- указываются в заключении по результатам экспертизы коррупциогенности правового акта и подлежат устранению в специальном порядке;
- указываются в пояснительной записке к заключению по результатам экспертизы коррупциогенности правового акта и подлежат устранению в том же порядке, что и типичные коррупциогенные факторы и проявления коррупциогенности;
- указываются в пояснительной записке к заключению по результатам экспертизы коррупциогенности правового акта и подлежат устранению в специальном порядке.

Вопрос 3.87.

Не являются предметами антикоррупционной экспертизы:

- нормативные правовые акты;
- проекты нормативных правовых актов;
- нормы, содержащиеся в нормативных правовых актах и их проектах;
- экспертные заключения по существу норм, содержащихся в нормативных правовых актах и их проектах.

Вопрос 3.88.

Способ применения комплексного подхода к исследованию чего-либо называется:

- методом;
- методикой;
- гипотезой;
- парадигмой.

Вопрос 3.89.

К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, не относится:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- юридико-лингвистическая неопределенность.

Вопрос 3.90.

К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, не относится:

- юридико-лингвистическая неопределенность;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;
- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;
- выборочное изменение объема прав.

Вопрос 3.91.

К коррупциогенным факторам, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, не относится:

- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- отсутствие или неполнота административных процедур;
- отказ от конкурсных (аукционных) процедур.

Вопрос 3.92.

К коррупциогенным факторам, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, не относится:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- юридико-лингвистическая неопределенность;
- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Вопрос 3.93.

Отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Вопрос 3.94.

Наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Вопрос 3.95.

Диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Вопрос 3.96.

Возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Вопрос 3.97.

Наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- широта дискреционных полномочий;
- определение компетенции по формуле «вправе»;
- выборочное изменение объема прав;
- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества.

Вопрос 3.98.

Нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества;
- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции;
- выборочное изменение объема прав;
- определение компетенции по формуле «вправе».

Вопрос 3.99.

Установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона – это содержание коррупционного фактора, известного как:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- юридико-лингвистическая неопределенность;
- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Вопрос 3.100.

Отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка – это содержание коррупционного фактора, известного как:

- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- отсутствие или неполнота административных процедур;
- отказ от конкурсных (аукционных) процедур.

Вопрос 3.101.

Закрепление административного порядка предоставления права (блага) – это содержание коррупционного фактора, известного как:

- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;
- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- отсутствие или неполнота административных процедур;
- отказ от конкурсных (аукционных) процедур.

Вопрос 3.102.

Установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям – это содержание коррупционного фактора, известного как:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;
- юридико-лингвистическая неопределенность;

- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;

- злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Вопрос 3.103.

Отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права;

- юридико-лингвистическая неопределенность;

- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;

- злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Вопрос 3.104.

Употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера – это содержание коррупциогенного фактора, известного как:

- наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права

- юридико-лингвистическая неопределенность

- заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий;

- злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами).

Вопрос 3.105.

Совокупность прав и обязанностей органа государственной власти (должностных лиц), предоставляющие возможность органу государственной власти (должностному лицу) по своему усмотрению определить вид и содержание отдельной нормы – это:

- диспозитивные нормы;

- дискреционные полномочия;

- отсылочные нормы;

- бланкетные нормы.

Вопрос 3.106.

Нормы, которые указывают определенный вариант поведения, но при этом предусматривают самостоятельность адресатов этих норм, позволяя им урегулировать отношения по собственному усмотрению – это:

- диспозитивные нормы;

- дискреционные полномочия;

- отсылочные нормы;
- бланкетные нормы.

Вопрос 3.107.

Правовые нормы, предоставляющие государственным органам, должностным лицам право самостоятельно устанавливать нормы поведения, запреты и т.п. – это:

- диспозитивные нормы;
- дискреционные полномочия;
- отсылочные нормы;
- бланкетные нормы.

Вопрос 3.108.

Нормы права, непосредственно указывающие на другие, изложенные в том же нормативно-правовом акте, нормы права как на условие своего действия – это:

- диспозитивные нормы;
- дискреционные полномочия;
- отсылочные нормы;
- бланкетные нормы.

Вопрос 3.109.

Выявленные в ходе антикоррупционной экспертизы дефекты правовых актов должны формализовываться в виде коррупциогенных факторов — это содержание принципа проведения антикоррупционной экспертизы, известного как:

- системность;
- комплексность;
- проверяемость и публичность;
- типизация «корней» коррупции.

Вопрос 3.110.

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы должны выявляться и устраняться все предпосылки появления при применении правового акта коррупционных схем – это содержание принципа проведения антикоррупционной экспертизы, известного как:

- системность;
- комплексность;
- проверяемость и публичность;
- типизация «корней» коррупции.

Вопрос 3.111.

Необходимость оформления заключения экспертов в определенной форме, для удобства проверки, не произошло ли сокрытия коррупциогенных факторов – это содержание принципа проведения антикоррупционной экспертизы, известного как:

- системность;
- комплексность;

- проверяемость и публичность;
- типизация «корней» коррупции.

Вопрос 3.112.

Если в ходе содержательного анализа нормативного акта установлено, что юридическое решение принимается на основе учета интересов всех (или большей части) заинтересованных социальных групп и лиц, это означает, что:

- принимается предпочтительное правовое решение;
- нормативный акт является своевременным;
- правовой акт является общественно значимым;
- нормативный правовой акт является приемлемым.

Вопрос 3.113.

Если в ходе содержательного анализа нормативного акта установлено, что ожидаемые положительные результаты его действия будут превышать отрицательные результаты и затраты, это означает, что:

- принимается предпочтительное правовое решение;
- нормативный акт является своевременным;
- правовой акт является общественно значимым;
- нормативный правовой акт является приемлемым.

Вопрос 3.114.

Если в ходе содержательного анализа нормативного акта установлено, что выбран тот вариант нормативного правового акта, от которого ожидаемая польза будет максимальной, а ожидаемые затраты и потери – минимальными, это означает, что:

- принимается предпочтительное правовое решение;
- нормативный акт является своевременным;
- правовой акт является общественно значимым;
- нормативный правовой акт является приемлемым.

Вопрос 3.115.

Для общей оценки проекта нормативного правового акта не требуется:

- провести ретроспективный анализ правового решения проблематики, рассматриваемой в правовом акте, путём сопоставления изменений в ранее действовавших правовых актах;
- проанализировать возможный результат действия всех частей предлагаемого регулирования путём сопоставления с иными существующими и возможными вариантами разрешения данной проблемы, опыта урегулирования аналогичных ситуаций;
- выявить все возможные последствия действия нормативного предписания;
- предусмотреть возможные коррупционные проявления в случае принятия нормативного правового акта.

Вопрос 3.116.

Не является составной частью системного подхода к проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов:

- инициативная экспертиза неаккредитованных институтов гражданского общества;
- экспертиза, проводимая независимыми экспертами;
- экспертиза, проводимая авторами проекта правового акта;
- обязательная экспертиза уполномоченных субъектов.

Вопрос 3.117.

Издание необходимых организационно-распорядительных документов, регламентирующих проведение антикоррупционной экспертизы, назначение работников, ответственных за ее проведение – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.118.

Проведение межведомственных совещаний с руководителями правоохранительных органов для координации деятельности по проведению антикоррупционной экспертизы всеми задействованными в ней субъектами – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.119.

Налаживание взаимодействия с независимыми экспертами – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.120.

Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.121.

Подготовка заключения, принятие решения о внесении акта прокурорского реагирования на выявленные в результате экспертизы коррупциогенные факторы и их оформление – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.122.

Направление заключения или внесение акта прокурорского реагирования, контроль за его исполнением оформление – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;

- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.123.

Внутри ведомственная и вневедомственная проверка исполнения законодательства об антикоррупционной экспертизе субъектами, обязанными ее проводить – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.124.

Сбор, накопление и систематизация данных, характеризующих эффективность антикоррупционной экспертизы, их анализ и обобщение – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.125.

Разработка предложений в целях корректировки дальнейшей работы по реализации намеченных мероприятий – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;

- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.126.

Подготовка необходимой отчетности и представление ее в вышестоящие органы – это одно из организационных мероприятий, направленные на реализацию уполномоченными субъектами прав по проведению антикоррупционной экспертизы, проводимых на:

- предварительной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- основной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- инициативной стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
- завершающей стадии процедуры проведения антикоррупционной экспертизы.

Вопрос 3.127.

Заключение по результатам антикоррупционной экспертизы правового акта носит:

- рекомендательный характер;
- обязательный характер;
- директивный характер;
- исключительный характер.

Вопрос 3.128.

Несогласованность проекта с принятыми нормами и тенденциями правовой политики развития российского законодательства, международного права относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.129.

Преждевременность издания правового акта, т.е. отсутствие необходимых экономических, социальных, правовых и иных условий относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.130.

Ложно понятые правовые интересы и неверно поставленные правовые цели относятся к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.131.

Неверное определение предмета правового регулирования, его разновидность относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.132.

Неверное установление круга субъектов, которым адресуется нормативный правовой акт относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.133.

Неверное установление временных (хронологических) параметров действия нормативного правового акта и отдельных его норм относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.134.

Неверное избрание методов (способов) правового регулирования относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.135.

Несоответствие вида нормативного правового акта предмету правового регулирования относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.136.

Несогласованность проекта с утвержденными концепциями и основными направлениями развития регулируемой сферы относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.137.

Включение в проект нормативного правового акта норм, которые могут быть приняты только актом высшей юридической силы, относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.138.

Принятие правовых норм входящих в компетенцию других, нижестоящих, органов и должностных лиц, относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.139.

Присвоение нормотворческой компетенции другим субъектам правообразования относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.140.

Отсутствие согласования проекта с соответствующими органами или должностными лицами относится к числу:

- компетенционных ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.141.

Несоответствие законопроекта Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международных договоров Российской Федерации, федеральным конституционным законам, другим актам высшей юридической силы относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;

- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.142.

Конкуренция проектируемых норм с ранее изданными нормативными правовыми актами по предмету регулирования, обладающими аналогичной юридической силой относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.143.

Нарушение логического построения проекта, не последовательность и незавершенность изложения нормативного материала относятся к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.144.

Неполнота нормативных предписаний проекта, в результате которой остаются правовые пробелы, восполнить которые должен был призван рассматриваемый проект относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.145.

Дублирование норм проекта с правовыми нормами, содержащимися в ранее изданных нормативных правовых актах, а также внутреннее дублирование относятся к числу:

- технических ошибок правовых актов
- идеологических ошибок правовых актов
- содержательных ошибок правовых актов
- языковых ошибок правовых актов

Вопрос 3.146.

Наличие большого числа бланкетных и отсылочных норм, затрудняющих целостное восприятие предмета, целей и способов правового регулирования, относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.147.

Нормативные излишества в тексте правового акта относятся к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.148.

Избирательность норм проекта нормативного правового акта в пользу одних органов и подразделений относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.149.

Абстрактность и неопределенность нормативных правовых актов, подлежащих признанию «утративших силу», а также требующих изменения в связи с принятием проекта относятся к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.150.

Несоответствие вносимых изменений текстам изменяемых нормативных правовых актов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.151.

Смешение стилей языка в тексте проекта относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.152.

Применение в ущерб смыслу сложных грамматических конструкций, предполагающих многочисленные причастные и деепричастные обороты, относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.153.

Отступления от унифицированных схем-шаблонов, предусмотренных для конкретных видов нормативных правовых актов и конкретных юридических конструкций, относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.154.

Использование конструкций, не выражающих государственную волю в явном виде, относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.155.

Использование словосочетаний, правовое содержание которых неопределенно относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.156.

Неправильное употребление синонимов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.157.

Отождествление близких по звучанию родственных слов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.158.

Неоправданное употребление профессиональной жаргонной лексики относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.159.

Неправильное написание наименований государственных органов, государственных названий относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.160.

Неправильное употребление предлогов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.161.

Неправильное употребление наименований числительных, нарушение правил их сложения относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.162.

Неудачное использование наречий и книжной лексики относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.163.

Использование однокоренных тавтологических выражений относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.164.

Употребление оборотов, содержащих лишние слова, общее многословие относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.165.

Произвольное использование юридических понятий и терминов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.166.

Неконкретность, избыточность понятий и суждений относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.167.

Несоответствие определений одного и того же понятия в предлагаемом проекте и ранее изданных нормативных правовых актов по тому же предмету относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.168.

Использование устаревших понятий относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.169.

Использование не утвердившихся как в юридической науке, так и на практике терминов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.170.

Употребление неизвестных терминов в общеизвестном значении и общеизвестных терминов в новом значении относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.171.

Наличие понятий без дефинитивной расшифровки (в том числе в подзаконных актах), их дублирование, двусмысленность и не точность относятся к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.172.

Отсутствие дифференцированного подхода к используемым понятиям относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.173.

Применение оценочных понятий, характеризующихся употреблением наречий и прилагательных относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.174.

Неправильность расположения реквизитов относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.175.

Неверное оформление сносок и примечаний, а также их неправильное применение относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.176.

Отсутствие или неправильное указание источников официального опубликования нормативных правовых актов, на которые делается ссылка в проекте, относятся к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.177.

Громоздкость наименований заголовков, названий разделов, глав, статей относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.178.

Неверная рубрикация составных частей проекта относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.179.

Расхождение между названиями документов, указанными в основной (приказной) части проекта, и их названиями, указанными в приложении, относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.180.

Использование неверных наименований документов, на которые даются ссылки в тексте проекта, относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

Вопрос 3.181.

Неправильное написание дат относится к числу:

- технических ошибок правовых актов;
- идеологических ошибок правовых актов;
- содержательных ошибок правовых актов;
- языковых ошибок правовых актов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 30 декабря 2008 г.).

2. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. №273–ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 15 февраля 2016 г.).

3. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. №172–ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 21 ноября 2011 г.).

4. Указ Президента РФ от 18 декабря 2008 г. №1799 «О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных наций против коррупции, касающихся взаимной правовой помощи».

5. Указ Президента РФ от 18 декабря 2008 г. №1800 «О центральных органах Российской Федерации, ответственных за реализацию положений Конвенции Организации Объединенных наций против коррупции, касающихся международного сотрудничества».

6. Указ Президента РФ от 13 апреля 2010 г. №460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы».

7. Национальный план противодействия коррупции на 2016 – 2017 годы (утв. Указом Президента РФ от 1 апреля 2016 г. №147).

8. Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Утверждены Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 18.12.2012 N 1334, от 27.03.2013 N 274).

9. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Утверждена Постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. N 96

10. Противодействие коррупции: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Е. В. Охотского. – М.: Издательство Юрайт, 2016.

11. Кудашкин А.В. Антикоррупционная экспертиза: теория и практика. Научно-практическое пособие. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2012.

12. Астанин В.В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». – Спб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2009.

13. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Комментарий законодательства и судебной практики. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.

14. Антикоррупционная политика: учебное пособие / под редакцией Г.А. Сатарова. – М.: 2004.

15. Антикоррупционные документы и инструменты: Международный и национальный опыт борьбы с коррупцией / составитель Б.В. Демидов – М.: 2004.

16. Панфилова Е.А. Измерение коррупции: Дискуссионная статья Центра антикоррупционных исследований и инициатив transparency international – Россия. – Пятая ежегодная встреча антикоррупционной сети, Стамбул, 10–12 сентября 2003 года.

17. Годунов И.В. Основы противодействия коррупции: учебник. – М.: Российская академия образования, Университет Российской академии

образования, Научно-исследовательский институт противодействия организованной преступности, 2012.

18. Михалина Л.М. Антикоррупционная деятельность (рабочая тетрадь). Учебное пособие / Л.М. Михалина; под ред. Карпушкиной А.В. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014.

19. Михалина, Л.М. Государственная антикоррупционная политика. Учебное пособие / Л.М. Михалина; – Челябинск: кафедра «Экономическая безопасность» ЮУрГУ, 2017.

20. <http://www.transparency.org.ru>