

Министерство образования и науки Российской Федерации
Южно-Уральский государственный университет
Кафедра «Экономика и экономическая безопасность»

И.Ф. Костенко

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ
ПРАВОВЫХ АКТОВ**

Методические указания

Челябинск
Издательский центр ЮУрГУ
2016

*Одобрено
учебно-методической комиссией факультета
«Экономика и предпринимательство»*

*Рецензент
А.В.Карпушкина*

Костенко, И.Ф.

Экономическая экспертиза нормативных правовых актов: методические указания / И.Ф. Костенко. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 68 с.

Методические указания предназначены для проведения семинарских занятий и самостоятельной работы студентов по дисциплине «Экономическая экспертиза нормативных правовых актов». Указания составлены на основе рабочей программы курса «Экономическая экспертиза нормативных правовых актов» для подготовки студентов по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность».

Методические указания содержат тематику, планы семинарских занятий, учебные задания по темам курса, а также обеспечивающую литературу.

© Издательский центр ЮУрГУ, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Понятие экспертизы и ее место в законодательном развитии российской федерации.....	5
Тема 2. Правовые и методологические основы оценки регулирующего воздействия	10
Тема 3. Методологические и экономико-правовые основы экономической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.....	26
Тема 4. Экономико-правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экономической экспертизы	39
Тема 5. Экономическая экспертиза нормативных правовых актов как элемент экономической политики в условиях модернизации российского государства.....	46
Библиографический список.....	49
Приложения	
Приложение 1. Иллюстрационный материал к теме 1	53
Приложение 2. Иллюстрационный материал к теме 2	56
Приложение 3. Иллюстрационный материал к теме 3	63
Приложение 4. Иллюстрационный материал к теме 4	64
Перечень вопросов к экзамену.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Семинарские занятия составляют важную часть профессиональной подготовки студентов факультета «Экономика и предпринимательство». Основная цель проведения семинарских занятий – формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, аналитического, творческого мышления путем приобретения практических навыков. Прежде чем приступить к семинарским занятиям, необходимо разобраться в теории рассматриваемого вопроса

Методические указания по проведению семинарских занятий и самостоятельной работы разработаны в соответствии с рабочей программой учебной дисциплины «Экономическая экспертиза нормативных правовых актов» для подготовки студентов по специальности 38.05.01 «Экономическая безопасность», специализаций «Судебная экономическая экспертиза» и «Деятельность финансово-кредитных учреждений для банковского обслуживания государственных органов, обеспечивающих безопасность Российской Федерации».

Методические указания содержат теоретические вопросы по темам курса, вопросы для обсуждения, практические ситуационные задания, тестовые задания, интерактивные формы в виде метода Case study, темы докладов.

Темы докладов могут быть предложены студентами в рамках учебной программы курса. При этом формулировка и содержание докладов должны согласовываться с преподавателем.

При проведении семинарских занятий используются различные формы их организации: обсуждение сообщений по темам дисциплины, круглые столы, анализ конкретных ситуаций, выполнение практических заданий.

Методические указания предназначены для проведения аудиторной и самостоятельной работы студентов.

Тема 1. ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ И ЕЕ МЕСТО В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(4 часа)

Теоретические вопросы семинарского занятия

1. Нормативные правовые акты: теоретический аспект.
2. Теоретические основы экспертизы нормативных правовых актов и их проектов: понятие и виды экспертизы, объект, предмет, субъектный состав, классификация экспертиз.

Вопросы для обсуждения

1. Что такое норма права?
2. Какова структура нормы права?
3. Каковы способы изложения нормы права в статьях нормативных правовых актов?
4. Раскройте понятие, содержание, принципы и стадии правотворчества.
5. Что понимается под эффективностью норм права?
6. Что является критерием оценки эффективности правовых норм?
7. Назовите факторы эффективности права.
8. В чем отличие норм права от нормативных правовых актов?
9. Понятие нормативных правовых актов, их особенности.
10. Классификация нормативных правовых актов.
11. В чем состоит практическое значение классификации НПА?
12. Каков общий порядок принятия нормативных правовых актов?
10. В чем сущность и значение государственной регистрации нормативных правовых актов?
11. Понятие, причины и способы предупреждения и устранения юридической ошибки.
12. Какова роль правового мониторинга в оценке эффективности нормативно-правового регулирования.
13. Каково значение экспертизы в системе мониторинга законодательства?
14. Понятие и виды экспертизы нормативных правовых актов.
15. Какова цель проведения экспертизы нормативного правового акта?
16. Объект, предмет, субъектный состав экспертизы.
17. Какие классификации экспертиз вам известны?
18. Каково значение экспертизы нормативных правовых актов для повышения их качества и законности?

Практические и ситуационные задания

1. Проработать конспект лекции: составить план конспекта лекции и глоссарий по основным понятиям темы.

2. Самостоятельно изучить вопрос о процессе принятия законов Государственной думой РФ.

3. К какому виду нормативных правовых актов в различных классификациях будут относиться акты Администрации г. Челябинска?

4. Определите способы изложения норм права в статьях НПА, приведенных ниже:

а) ст.455 ГК РФ (ч.1). «Товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных ст. 129 настоящего Кодекса».

б) ст. 518 ГК РФ (ч.1). «Покупатель (получатель), которому поставлены товары ненадлежащего качества, вправе предъявить поставщику требования, предусмотренные статьей 475 настоящего Кодекса, за исключением случая, когда поставщик, получивший уведомление покупателя о недостатках поставленных товаров, без промедления заменит поставленные товары товарами надлежащего качества».

Определите структурные элементы норм права.

5. Используя нормативные правовые акты, определить объекты и предмет следующих видов экспертизы:

А) Общественная экспертиза – на основании Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации»;

Б) Лингвистическая экспертиза – на основании Регламента Государственной думы;

В) Федерального Собрания Российской Федерации;

Г) Финансовая экспертиза – на основании Федерального закона «О Счётной палате Российской Федерации»;

Д) Экологическая экспертиза – на основании Федерального закона «Об экологической экспертизе»;

Е) Антикоррупционная экспертиза - на основании Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

6. Составьте таблицу «Сравнительная характеристика видов экспертиз».

Темы докладов

1. Система мониторинга законодательства и его роль в обеспечении экономического пространства.

2. Правовое регулирование и перспективы повышения качества экспертной деятельности в Российской Федерации.

3. Проблемы экспертизы российского законодательства.

Тестовые задания

1. Элемент нормы права, содержащий правило поведения, права и обязанности субъектов правового общения, это:

- а) гипотеза;
- б) диспозиция;
- в) санкция.

2. Элемент нормы права, «привязывающий» общий вариант поведения к конкретному случаю, времени, месту, это:

- а) гипотеза;
- б) диспозиция;
- в) санкция.

3. Официальный документ правотворческого органа, содержащий правовые нормы, называется:

- а) сборник правовых норм;
- б) нормативный правовой акт;
- в) иное.

4. Если в статье НПА устанавливается ответственность за нарушение определенных правил, а те правила, которые нарушены, в статье не изложены, то такой способ изложения норм права называется:

- а) прямой;
- б) бланкетный;
- в) отсылочный.

5. Если в НПА указывается конкретная статья, к которой следует обращаться, и эта статья содержится в этом же НПА, то такой способ изложения норм права называется:

- а) бланкетный;
- б) отсылочный;
- в) прямой.

6. Если статья НПА содержит одну норму со всеми ее структурными элементами, то такой способ изложения, называется:

- а) отсылочный;
- б) бланкетный;
- в) прямой.

7. Принцип научности правотворчества предполагает (выделить 2 критерия):

- а) принятие НПА только теми субъектами, которые наделены соответствующими полномочиями;
- б) планирование приоритетности принимаемых актов;
- в) опубликование всех принимаемых НПА;
- г) прогнозирование социально-экономических последствий НПА.

8. Принцип законности правотворчества предполагает (выделить 2 критерия):

- а) принятие НПА только теми субъектами, которые наделены соответствующими полномочиями;
- б) планирование приоритетности принимаемых актов;
- в) опубликование всех принимаемых НПА;
- г) оформление НПА в соответствии с определенной процедурой.

9. Процесс выбора варианта правового регулирования, который является наиболее эффективным в данных конкретных условиях составляет стадию:

- а) формирования права;
- б) подготовки проекта НПА;
- в) принятия и опубликования НПА.

10. Процесс выявления гражданами, иными лицами несовершенных, малоэффективных норм, являющихся источниками правовых конфликтов, составляет первый этап стадии:

- а) формирования права;
- б) подготовки проекта НПА;
- в) принятия и опубликования НПА.

11. Федеральные законы принимаются:

- а) Правительством РФ;
- б) Президентом РФ;
- в) Государственной Думой РФ.

12. Действие НПА во времени:

а) означает порядок опубликования, вступления в силу и утрату юридической силы НПА;

б) состоит в том, что они распространяются на определенные общественные отношения;

в) предполагает распространение их действия по общему правилу на всех, кто находится на территории данного государства.

13. Предметное действие НПА:

а) означает порядок опубликования, вступления в силу и утрату юридической силы НПА;

б) состоит в том, что они распространяются на определенные общественные отношения;

в) предполагает распространение их действия по общему правилу на всех, кто находится на территории данного государства.

14. Если представить все НПА в виде своеобразной лестницы, то:

а) Указы Президента РФ будут выше Постановлений Правительства, но ниже Федеральных законов;

б) Указы Президента РФ будут ниже Конституции РФ, но выше Федеральных законов. Указы Президента РФ будут выше НПА министерств и ведомств, но ниже Постановлений Правительства РФ.

15. Государственной регистрации подлежат не все НПА:

- а) да;
- б) нет.

16. Федеральный банк НПА субъектов РФ называется:

- а) федеральный реестр НПА;
- б) федеральный регистр НПА;
- в) перечень НПА субъектов РФ.

17. Ошибки в правотворчестве, которые возникают вследствие отступления от классических правил синтаксиса, орфографии и пунктуации, называются:

- а) грамматическими;
- б) юридическими;
- в) логическими.

18. При проведении экспертизы НПА выступают в качестве:

- а) предмета экспертизы;
- б) объекта экспертизы;
- в) субъекта экспертизы.

Тема 2. ПРАВОВЫЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Теоретические вопросы семинарского занятия

1. Сущность и основные функции государственного регулирования экономики.
2. Понятие оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Правовые основы процедуры ОРВ.
3. Методология ОРВ в России.
4. Зарубежная практика применения ОРВ.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы основные функции государственного регулирования экономики?
2. Каким образом государственное регулирование может замедлить процессы социально-экономического развития в стране?
3. Каким образом интернационализация и глобализация мировой экономики влияет на государственное регулирование экономики?
4. В чем состоит сущность политики дерегулирования?
5. Раскройте понятие оценки регулирующего воздействия (ОРВ).
6. С какой целью проводится процедура ОРВ?
7. Что понимается под «умным регулированием» («smart regulation»)?
8. В чем заключается основная роль ОРВ?
9. Какие подходы к проведению ОРВ вам известны?
10. С чем, по вашему мнению, связано существенно более широкое использование подхода ex-post при проведении оценочных исследований?
11. В чем заключаются основные трудности проведения ex-ante оценивания?
12. Какова роль общественных обсуждений и консультаций при проведении ОРВ?
13. Каким образом при подготовке нормативного правового акта определяется целесообразность государственного вмешательства?
14. Назовите альтернативные варианты решения проблемы, не требующие участия государства.
15. Какие основные методы прогнозирования последствий НПА вам известны?
16. Назовите факторы, которые могут способствовать созданию избыточных административных барьеров.
17. Назовите факторы, которые могут способствовать возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также граждан.

18. Назовите факторы, которые могут способствовать необоснованному ограничению конкуренции.

19. Каково должно быть содержание записки об ОРВ?

20. Дерегулирование, сокращение административных барьеров, оптимизация регулирования – какова, на ваш взгляд, роль ОРВ в указанных процессах?

21. Какова, по вашему мнению, роль ОРВ в системе экономической безопасности России в современных условиях?

22. Как вы считаете, что из положительного опыта проведения ОРВ за рубежом (кроме уже используемого) можно использовать в российской практике ОРВ?

Практические и ситуационные задания

1. Проработать конспект лекций; составить глоссарий по основным понятиям темы.

2. В чем заключаются провалы рынка или иные факторы, обуславливающие необходимость принятия государственной программы Челябинской области «Комплексная поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Челябинской области на 2015-2017 годы», утвержденной постановлением Правительства Челябинской области от 19 ноября 2014 г. № 594-П? Является ли государственное вмешательство необходимым и наиболее оптимальным средством решения выявленных проблем?

3. В соответствии с методикой выполнить оценку регулирующего воздействия закона № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

1) При проверке соответствия закона требованиям законодательства ответить на следующие вопросы:

а) соответствует ли вид предлагаемого обязательного страхования тем, что указаны в Гражданском кодексе и законе «Об организации страхового дела в Российской Федерации»;

б) содержатся ли в законопроекте о введении обязательного страхования все положения, требуемые в соответствии с законом «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

в) предусмотрена ли вообще действующим законодательством ответственность страхователя за те случаи причинения вреда, которые предполагается рассматривать как страховые, и обязанность выплаты компенсаций.

2) При оценке наличия проблемы и соответствия целей законопроекта указанной проблеме ответить на следующие вопросы:

а) действительно ли существует проблема некомпенсируемого вреда и недопустимых рисков?

б) действительно ли предлагаемые меры приведут к достижению этих двух целей (или хотя бы одной из них)?

в) каковы риски общества при отказе от введения обязательного страхования («нулевой вариант»)? Как соотносятся затраты, возникающие при реализации таких рисков с затратами на страхование?

г) соответствует ли перечень объектов страхования объектам, на которых (по отношению к которым) возникает значительный некомпенсируемый вред?

д) соответствует ли перечень субъектов страхования лицам, которые должны нести ответственность в случае причинения вреда?

е) соответствуют ли предлагаемые в законопроекте страховые случаи случаям, в результате которых возникает значительный некомпенсируемый вред?

3) При оценке достаточности предлагаемой страховой суммы для компенсации вреда ответить на следующие вопросы:

а) какие данные требуются для проверки достоверности установленных законом страховых сумм?

б) ведет ли увеличение размера страховых сумм к существенным необоснованным затратам на страхователей?

4) При оценке экономической обоснованности введения обязательного страхования оценить перераспределительные последствия его введения, для этого:

а) проверить достоверность используемой информации и проводимых расчетов в финансово-экономическом обосновании к проекту закона;

б) в случае выявления искажений выполнить пересчет модели, заложенной в финансово-экономическом обосновании, с учетом корректных данных.

5) При оценке последствий для страхователей, страховых компаний, выгодоприобретателей оценить соотношение издержек и выгод для основных групп заинтересованных лиц.

6) При оценке последствий для бюджета всех уровней расчеты провести для периода в 1 год, заполнив следующую таблицу:

Последствия для государственного и местных бюджетов	Способ расчета. Источники информации.

7) Сопоставить вариант введения обязательного страхования с другими вариантами решения проблемы.

4. В соответствии с процедурой проведения оценки регулирующего воздействия экспертами проведено оценивание мероприятий по государственному вмешательству в сферу поддержки застройщиков, реализующих так называемые проекты *комплексного освоения территорий* (КОТ). Данные проекты представляют собой крупномасштабную жилищную застройку большой территории земли с возведением необходимой социальной, коммунальной, инженерной и пр. инфраструктур.

Описание проблемы

Большинство проблем при реализации проектов комплексного освоения территорий (КОТ) лежат в сфере взаимоотношений застройщика и муниципалитета. Список существующих проблем и рисков реализации проектов КОТ можно представить следующим образом:

1. Необходимость создания объектов коммунальной инфраструктуры опережающими темпами по отношению к строительству жилья;
2. Строительство социальной инфраструктуры (школы, детские сады, отделения милиции, офисы врачей общей практики и т.п.).
3. Строительство дорожной инфраструктуры;
4. Высокие маркетинговые риски при реализации проектов комплексного освоения территории, связанных с ограниченной возможностью продажи в короткие сроки большого объема застроенного жилья, что увеличивает сроки окупаемости проекта в целом;
5. Невозможность обеспечить контроль реализации градостроительной концепции комплексного проекта в случае продажи отдельных земельных участков другим застройщикам
6. Дополнительные обременения на девелопера проектов КОТ, которые определяются муниципалитетом в соответствии с Градостроительным и Земельным кодексом РФ
7. Возможность шантажа собственников земельных участков через саботирование разработки и утверждения градостроительной документации (например, проекта планировки)

При этом наиболее острый вопрос в строительстве нового жилья (при реализации проектов КОТ это вдвойне актуально) – это нехватка земельных участков с развитой коммунальной инфраструктурой на общем фоне износа существующих инженерных сетей.

- 2) Цель регулирования и основные варианты ее достижения.

Цель регулирования – содействовать формированию рынка доступного жилья и обеспечение комфортных условий проживания гражданам России.

Соответственно основные задачи регулирования могут быть сформулированы следующим образом:

1. создание условий для повышения обеспеченности населения благоустроенным жильем;
2. создание условий для повышения обеспеченности населения услугами социальной и инженерной инфраструктуры;

Остановившись на наиболее острой и заслуживающей внимания проблеме, а именно – на необходимости обеспечения коммунальной инфраструктурой земельных участков, группой экспертов были предложены следующие варианты подходов к решению указанной проблемы.

Вариант А. Сохранение статус-кво

В этом случае не принимается никаких специальных действий со стороны государственной власти по поддержке проектов КОТ. Существует потенциальная возможность поддержки данных проектов в рамках уже существующих механизмов. (Например, в рамках участия в конкурсе на получение государственных гарантий РФ и субсидий на возмещение части процентной ставки по кредитам, привлекаемым на развитие коммунальной инфраструктуры в рамках существующей подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой», включенную в ФЦП «Жилище»)

Все контрактные риски, возникающие во взаимоотношениях между застройщиками и муниципалитетами, в т.ч. касающиеся вопросов обременения, должны быть урегулированы ими самостоятельно.

Вариант Б. Предоставление в рамках специально созданного института долгосрочного льготного заемного финансирования застройщикам или муниципалитетам на цели развития коммунальной инфраструктуры

Реализация подобного варианта возможна в рамках широко обсуждаемого в прошлом году Банка Развития, который возник в результате реорганизации существовавшего Внешэкономбанка. Одной из целей создания такого банка явилось содействие развитию экспорта и инновационных проектов, что потенциально могло бы быть дополнено целью содействия развитию масштабных жилищных проектов путем предоставления льготных кредитов.

Возможно также создание отличного от Банка Развития специализированного института, который занимался бы кредитованием жилищного и жилищно-коммунального сектора.

Вариант В. Компенсация из федерального бюджета части процентной ставки по привлекаемому заемному финансированию на развитие коммунальной инфраструктуры

Предоставление государственной поддержки проектам КОТ в данном случае будет выведено за пределы существующей подпрограммы «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой» и будет осуществляться в рамках собственной подпрограммы. Таким образом, проекты КОТ получают своего рода привилегированное положение в отношении остальных жилищных проектов.

При этом устанавливаются условия, при которых подобная государственная финансовая поддержка станет возможной:

- отбор несколько «пилотных» экспериментальных проектов;
- проект предусматривает комплексное освоение территории с определенными объемами жилищного строительства;
- проект предусматривает строительство коммунальной, дорожно-транспортной и социальной инфраструктуры;
- ориентация проекта на различные слои населения с целью ограничения сегрегации как в самом районе, так и в остальных частях города;
- финансирование может предоставляться муниципалитетам, девелоперам и компаниям коммунального комплекса.

Реализация *Варианта В* возможна по двум сценариям:

Вариант В1. Помимо перечисленных выше условий участия проектов КОТ в конкурсе на получение государственной поддержки вводится дополнительное условие, связанное с тем, что девелопер/застройщик обязуется продать минимальную долю вводимого жилья в качестве доступного (например, по сметной стоимости строительства) социальным слоям населения, нуждающимся в улучшении жилищных условий

Учитывая тот факт, что средний показатель обременения застройщика по передаче построенного жилья в пользу муниципалитета в России составляет 15%, и учитывая масштабность реализуемых проектов, процент передаваемого жилья на льготных условиях был обозначен на уровне не менее 10%. Таким образом, используя данное условие может произойти первая попытка законодательного закрепления неофициально распространенной практики обременения и снизиться вероятность негативного опыта нацеленности проектов КОТ исключительно на высокодоходные слои населения.

В качестве предложения, распределение доступных квартир будет осуществляться муниципалитетом, например, преимущественно среди молодых нуждающихся семей. Предполагается, что условием участия молодой семьи в приобретении подобного жилья является наличие собственных или дополнительных средств ипотечного жилищного кредита, необходимых для приобретения жилого помещения по цене, равной сметной стоимости строительства. Таким образом, у молодых семей появляется дополнительная опция по приобретению жилья наряду с получением государственных жилищных субсидий в рамках подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» федеральной целевой программы «Жилище», согласно которой молодые семьи могут получить жилищные субсидии в размере не менее 35% стоимости жилья для молодых семей, не имеющих детей, и в размере не менее 40% стоимости жилья для молодых семей, имеющих 1 и более ребенка.

Вариант В2. При реализации данного сценария застройщику/девелоперу, который будет реализовывать проект КОТ, не ставится дополнительное условие по продаже части застроенного жилья по цене, равной сметной стоимости строительства

Задание 1. Выполнить качественный анализ основных выгод и издержек в отношении основных целевых групп:

- потребители жилья
- застройщики/девелоперы
- местные органы власти
- законодатель/федеральные органы власти, используя таблицы 1 – 3.

Сформулировать вывод.

Таблица 1

Выгоды, издержки и риски от реализации Варианта А для основных целевых групп

Целевая группа	Выгода	Издержки и риски
Потребители жилья		
Застройщики / девелоперы		
Местные органы власти		
Законодатель / Федеральные органы власти		

Таблица 2

Выгоды, издержки и риски от реализации Варианта Б для основных целевых групп

Целевая группа	Выгода	Издержки и риски
Потребители жилья		
Застройщики / девелоперы		
Местные органы власти		
Законодатель / Федеральные органы власти		

Таблица 3

Выгоды, издержки и риски от реализации Варианта В1 для основных целевых групп

Целевая группа	Выгода	Издержки и риски
Потребители жилья		
Застройщики / девелоперы		
Местные органы власти		
Законодатель / Федеральные органы власти		

Задание 2. По результатам проведения оценки регулирующего воздействия любого нормативного акта (закона, целевой программы, ведомственного акта) занести информацию в предлагаемые таблицы 1–6.

Сделать вывод и обосновать выбор предпочтительного варианта решения проблемы.

Таблица 1

Определение целей анализируемого акта и индикаторов для оценки их достижения

Цели	Сроки достижения целей	Индикаторы достижения целей
(Цель 1)		
(Цель 2)		
(Цель N)		

Таблица 2

Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов анализируемого акта (их групп)

Группы потенциальных адресатов	Количество участников группы	Источники данных
(Группа 1)		
(Группа 2)		
(Группа N)		

Таблица 3

Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов государственной власти субъекта Российской Федерации (органов местного самоуправления), а также порядка их реализации в связи с введением анализируемого акта

Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Характер функции (новая / изменяемая / отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	Оценка изменения потребностей в других ресурсах
Наименование государственного органа 1:				

Окончание табл. 3

Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Характер функции (новая / изменяемая / отменяемая)	Предполагаемый порядок реализации	Оценка изменения трудовых затрат (чел./час в год), изменения численности сотрудников (чел.)	Оценка изменения потребностей в других ресурсах
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Наименование государственного органа X:				
Функция (полномочие, обязанность или право)				
Функция (полномочие, обязанность или право)				

Таблица 4

Оценка дополнительных расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов), связанных с анализируемым актом

Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Виды расходов (возможных поступлений) бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов)	Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб.
Наименование государственного органа (органа местного самоуправления) (от 1 до X):		
Функция (полномочие, обязанность или право)	Единовременные расходы (от 1 до N) в ____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период ____ гг.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период ____ гг.:	

Окончание табл. 4

Наименование функции (полномочия, обязанности или права)	Виды расходов (возможных поступлений) бюджета субъекта Российской Федерации (местных бюджетов)	Количественная оценка расходов и возможных поступлений, млн. руб.
Наименование государственного органа (органа местного самоуправления) (от 1 до X):		
Функция (полномочие, обязанность или право)	Единовременные расходы (от 1 до N) в ____ г.:	
	Периодические расходы (от 1 до N) за период ____ гг.:	
	Возможные доходы (от 1 до N) за период ____ гг.:	
Итого единовременные расходы за период ____ гг.:		
Итого периодические расходы за период ____ гг.:		
Итого возможные доходы за период ____ гг.:		

Таблица 5

Оценка рисков неблагоприятных последствий применения анализируемого акта

Виды рисков	Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий	Методы контроля рисков	Степень контроля рисков (полный / частичный / отсутствует)
Риск 1			
Риск N			

Таблица 6

Сравнение возможных вариантов решения проблемы

Содержание варианта решения проблемы	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов анализируемого акта (1 - 3 года)			
Оценка дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов анализируемого акта			
Оценка расходов (доходов) бюджета субъекта Российской Федерации, связанных с анализируемым актом			

Содержание варианта решения проблемы	Вариант 1	Вариант 2	Вариант N
Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования посредством применения рассматриваемых вариантов анализируемого акта			
Оценка рисков неблагоприятных последствий			

Интерактивные формы обучения

1. Проблемный семинар (дискуссия)

Для подготовки к проблемному семинару каждый студент готовит презентацию о состоянии ОРВ в одной из стран на выбор: Россия, США, Великобритания, Нидерланды, Австралия, Китай, Узбекистан, страны Восточной Европы и др.

В презентации должны быть приведены примеры, когда проведение ОРВ позволило повысить качество государственного управления.

Требования к оформлению презентаций.

1) Презентация должна быть не более 7–10 минут, не более 1 минуты на слайд, комментарий к слайду – свободный рассказ

2) Требования к содержанию информации:

- заголовки должны привлекать внимание аудитории;
- слова и предложения – короткие;
- временная форма глаголов – одинаковая;
- минимум предлогов, наречий, прилагательных.

3) Требования к расположению информации:

- горизонтальное расположение информации;
- наиболее важная информация в центре экрана;
- комментарии к картинке располагать внизу.

4) Требования к шрифтам:

– размер заголовка не менее 24 пунктов, остальной информации не менее 18 пунктов;

– не более двух – трех типов шрифтов в одной презентации;

– для выделения информации использовать начертание: полужирный шрифт, курсив или подчеркивание.

5) Способы выделения информации:

- рамки, границы, заливка;
- различный цвет шрифта, ячейки, блока;
- рисунки, диаграммы, стрелки, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов.

- б) Объем информации и требования к содержанию:
- на одном слайде не более трех фактов, выводов, определений;
 - ключевые пункты отражаются по одному на каждом отдельном слайде.

2. Деловая игра «Публичные консультации по проекту нормативного правового акта» (в форме очного обсуждения регулирования акта)

Очное обсуждение проекта проводится с целью:

- уточнения позиций заинтересованных сторон, высказанных ими в процессе участия в других типах публичных обсуждений;
- очного обмена мнениями различных целевых групп и сбором реакции на позицию друг друга (один из механизмов проверки достоверности информации);
- проведения более детального анализа одного из аспектов–регулирования в максимально короткие сроки.

1) По итогам заседаний Совета Государственной Думы РФ (см. обзор по датам) выбрать один из законопроектов, поступивших на обсуждение в Государственную Думу РФ (либо из других источников).

2) Из числа студентов формируются группы «заинтересованных в правовом регулировании лиц»: представители органа власти – разработчика проекта НПА, представители предпринимательского сообщества, группа независимых экспертов, общественные деятели и иных лиц, исходя из содержания проблемы, цели и предмета регулирования.

С целью определения потенциальных участников в рамках подготовки к проведению публичных обсуждений рекомендуется определить следующие параметры влияния регулирования:

- основные сферы (отрасли) хозяйственной деятельности, затрагиваемые регулированием.
- основные категории субъектов предпринимательской деятельности в рамках идентифицированных отраслей, затрагиваемые регулированием.
- приблизительное количество субъектов хозяйственной деятельности, затрагиваемых регулированием (опционально).
- сила влияния регулирования на выделенные группы влияния (опционально).

3) Перед проведением публичных консультаций подготовить ответы на вопросы:

1. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое правовое регулирование? Актуальность проблемы? Оцените масштаб

проблемы, на решение которой направлено предлагаемое регулирование. Оцените эффективность предлагаемого регулирования.

2. Термины (определения), вводимые проектом нормативного правового акта понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования? Существует ли необходимость добавить иные термины (определения)?

3. Насколько цель предлагаемого правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено? Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

4. Достаточно ли предлагаемое проектом нормативного правового акта правовое регулирование? Существует ли необходимость включения / исключения / замены предлагаемых норм? Поясните свою позицию.

5. Какие полезные эффекты (для государства, общества, субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, потребителей и т.п.) ожидаются в случае принятия проекта нормативного правового акта? Какими данными можно будет подтвердить проявление таких полезных эффектов?

6. Какие негативные эффекты (для государства, общества, субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, потребителей и т.п.) ожидаются в случае принятия проекта нормативного правового акта? Какими данными можно будет подтвердить проявление таких негативных эффектов?

7. Оцените состав (по отраслям) и количество субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, на которые будет распространяться предлагаемое правовое регулирование.

8. Считаете ли вы, что предлагаемое правовое регулирование на практике приведет к усложнению/упрощению деятельности субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Поясните свою позицию.

9. Считаете ли Вы, что введение предлагаемого правового регулирования повлечет за собой существенные материальные или временные издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности? Укажите такие нормы. Оцените такие издержки.

10. Содержит ли проект нормативного правового акта нормы, невыполнимые на практике? Приведите примеры таких норм.

11. Существуют ли альтернативные способы достижения целей предлагаемого правового регулирования? По возможности укажите такие способы и аргументируйте свою позицию.

12. Какой переходный период необходим, по Вашему мнению, для вступления в силу предлагаемого правового регулирования?

13. Специальные вопросы, касающиеся конкретных положений и норм

рассматриваемого проекта нормативного правового акта, отношение к которым уполномоченному органу необходимо прояснить.

14. Иные предложения и замечания по проекту нормативного правового акта.

4) Непосредственное проведение публичных консультаций.

Обсуждение проекта НПА проходит по перечню вопросов с заслушиванием точки зрения каждой из заинтересованных в регулировании сторон.

В результате обсуждений составляется сводка предложений для государственного органа-разработчика проекта НПА.

3. Деловая игра «Моделирование работы в подразделениях государственного органа в процессе оценки качества поступивших заключений об ОРВ»

Цель занятия: «погружение» студентов в реальный процесс разработки и принятия решений в государственных органах при возможности его критического осмысления.

Студенты самостоятельно разбиваются на мини-группы (по 2–3 человека), которым предлагается сыграть роль сотрудников «головного» органа по ОРВ и проанализировать качество заключений, следуя логике чек-листа, представляющего собой один из инструментов анализа качества заключений по ОРВ. (см. Приложение к теме).

Группам предлагаются кейсы, содержащие пакеты документов, включающие в себя проекты НПА, материалы публичных консультаций, экономические расчеты, заключения об ОРВ и др.

По результатам оценки качества заключений об ОРВ каждая группа готовит письменный анализ качества (6–7 страниц), который представляется на практическом занятии, после чего происходит обсуждение с участием других студентов и преподавателя.

Темы докладов

1. Подходы к построению процедуры ОРВ законодательных решений в странах Европы.
2. Роль общественных консультаций при проведении ОРВ.
3. Методология проведения ОРВ по заказу органов власти.
4. Структура и применение ОРВ в органах государственной власти – на примере Австралии.
5. Особенности процедуры внутренней ОРВ – опыт Швейцарии.

6. Политический цикл и ОРВ в Великобритании.
7. Институционализации ОРВ – опыт США.
8. ОРВ на правительственном уровне – практический опыт Швеции.
9. Инструменты ОРВ: практика использования и проблемы применения.
10. ОРВ как инструмент повышения качества решений.
11. Правовой мониторинг и ретроспективная ОРВ – сходства и различия.
12. Оценка регулирующего воздействия: проблемы внедрения.
13. Совершенствование системы оценки регулирующего воздействия в государственном управлении на региональном уровне.

Тестовые задания

1. Процедура проведения ОРВ возложена на:
 - а) Министерство финансов РФ;
 - б) Министерство экономического развития РФ;
 - в) Торгово-промышленную палату РФ.
2. Использование инструментов ОРВ в деятельности Правительства РФ началось:
 - а) в 2010 г.;
 - б) в 2011 г.;
 - г) в 2009 г.
3. Возможно ли проведение всего цикла ОРВ на региональном уровне:
 - а) да;
 - б) нет.
4. ОРВ в качестве последующей – это оценка:
 - а) ex-ante;
 - б) ex-post;
 - в) on-going.
5. ОРВ в качестве предварительной, предшествующей – это оценка:
 - а) ex-ante;
 - б) ex-post;
 - в) on-going.
6. Форма оценки воздействия, используемая для оценки проектов НПА, реализация которых требует финансовых или материальных затрат, называется:
 - а) технико-экономическое обоснование;
 - б) финансово-экономическое обоснование;
 - в) экономическая экспертиза.
7. Финансово-экономическое обоснование проектов НПА является обязательным при:
 - а) внесении субъектом права законопроекта в ГД РФ;

- б) введении в действие закона;
- в) после его опубликования.

8. Для разработки альтернативных способов регулирования, оценки целесообразности используется:

- а) предварительная ОРВ;
- б) сопровождающая ОРВ;
- в) ретроспективная ОРВ.

9. Для определения желательных результатов, соответствующих целям регулирования и конечных эффектов НПА, применяется:

- а) предварительная ОРВ;
- б) сопровождающая ОРВ;
- в) ретроспективная ОРВ.

10. Такой метод ОРВ как анализ издержек-выгод подразумевает:

- а) расчет индекса прогнозируемых издержек достижения необходимого социального эффекта;
- б) выявление и перевод в денежную форму издержек и выгод, возникновение которых связано с регулированием;
- в) количественный анализ величины рисков, которые призвано сократить регулирование.

11. Такой метод ОРВ как анализ эффективности затрат подразумевает:

- а) расчет индекса прогнозируемых издержек достижения необходимого социального эффекта;
- б) выявление и перевод в денежную форму издержек и выгод, возникновение которых связано с регулированием;
- в) количественный анализ величины рисков, которые призвано сократить регулирование.

12. По результатам публичных консультаций готовится:

- а) сводка предложений;
- б) заключение об ОРВ;
- в) экспертное заключение бизнес-ассоциации.

13. Разрешения, сертификация, маркирование – это административные барьеры, связанные:

- а) с допуском товаров на рынки;
- б) со входом предпринимателей на рынок;
- в) с проведением государственного контроля;
- г) с завершением предпринимательской деятельности.

14. Лицензирование, регистрация, согласования проектной документации – это административные барьеры, связанные:

- а) с допуском товаров на рынки;
- б) со входом предпринимателей на рынок;
- в) с проведением государственного контроля;
- г) с завершением предпринимательской деятельности.

Тема 3. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ

Теоретические вопросы семинарского занятия

1. Экономико-правовые основы экономической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на федеральном уровне и уровне субъектов РФ.
2. Методология проведения и функции экономической экспертизы законопроектов и законов.
3. Методики применения экономических методов анализа (экспертизы) нормативных правовых актов и их проектов.
4. Методология оценивания государственных программ и политик: подходы, типы оценки, критерии, показатели, организационные механизмы.

Вопросы для обсуждения

1. Правовое обеспечение экспертизы на федеральном уровне.
2. Правовое обеспечение экспертизы на уровне субъектов.
3. В чем вы видите необходимость проведения экономической экспертизы НПА и их проектов?
4. Чем обусловлена презумпция нецелесообразности государственного вмешательства в экономику?
5. Какие альтернативы государственного вмешательства в экономику вам известны?
6. Каковы функции экономической экспертизы?
7. Назовите принципы, лежащие в основе экспертизы принимаемых и вновь изданных законов.
8. Есть ли разница между финансовой и экономической экспертизой? Поясните свой ответ.
9. Каким образом формируется план экономической экспертизы?
10. Какие существуют критерии отбора нормативных правовых актов для включения их в план проведения экономической экспертизы?
11. Для чего нужна публичность процесса планирования экономической экспертизы и каким образом она обеспечивается?
12. Какие варианты вовлечения экспертов в процесс проведения экспертизы вам известны?
13. Каковы основные направления последовательного анализа нормативного правового акта в рамках проведения экономической экспертизы?
14. Каковы основные этапы (шаги) алгоритма экономической экспертизы?

15. Назовите основные экономические методы экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

16. В чем суть метода *анализ выгод и издержек (АВИ)*, применяемого при проведении экономической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов?

17. В чем преимущества данного метода?

18. Какие источники информации используются для проведения АВИ?

19. Назовите три категории издержек и выгод, дайте им определения.

20. Перечислите основные этапы АВИ.

21. Какие возможные прямые и косвенные издержки бизнеса анализируются в ходе применения АВИ?

22. По какой стоимости рекомендуется оценивать издержки?

23. Что такое трансфертные платежи и включаются ли они в издержки?

24. Что понимается под издержками, связанными с административной нагрузкой?

25. Как они рассчитываются?

26. Как проводится сравнение выгод и издержек в разных периодах?

27. Каким образом определяется ставка дисконтирования?

28. Что такое квантификация и когда она применяется?

29. Какими двумя методами можно оценить в денежной форме выгоды и издержки, когда трудно им дать стоимостную оценку?

30. Назовите основные ограничения чистого анализа издержек и выгод.

31. В чем сущность качественного анализа издержек и выгод?

32. Раскройте сущность метода *анализ эффективности издержек (АЭИ)*, применяемого при проведении экономической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

33. В чем состоят ключевые ограничения данного метода?

34. *Мультикритериальный анализ (МКА)* как метод экономической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

35. В каком случае применяется МКА при проведении экономической экспертизы НПА и их проектов?

36. В чем состоит основной недостаток оценки альтернатив методом МКА?

37. Почему оценка воздействия НПА и их проектов на конкуренцию является одним из основных направлений экономической экспертизы?

38. Какие основные сведения в отношении анализируемого нормативного правового акта должно содержать экспертное заключение?

39. Раскройте сущность понятия «оценивание программ».

40. В чем отличие оценки программ от экспертизы?

41. Назовите два подхода к оцениванию эффективности государственных программ и политик.

42. Каковы общие принципы проведения рандомизированных экспериментов?

43. По какой причине число проведенных рандомизированных экспериментов незначительно?

44. Для чего нужны пилотные проекты?

45. В каких случаях применяется неэкспериментальная оценка эффективности государственных программ?

Практические и ситуационные задания

1. Проработать конспект лекций; составить глоссарий по основным понятиям темы.

2. Провести экономическую экспертизу проекта программы по комплексному освоению территорий (КОТ) на примере Варианта В1 (см. задание № 3 Темы 2), используя данные, приведенные ниже.

Не обладая информацией о предпочтениях потенциальных покупателей жилья, эксперты исходят из того соображения, что средняя стоимость жилья в новом районе будет установлена либо на уровне близлежащих районов, либо выше, но не может быть выше той стоимости, что наблюдается в центре. Таким образом, удовлетворенность проживанием в новом районе определяется той надбавкой, которую готов доплатить покупатель, чтобы купить квартиру именно в этом районе, а не в соседнем, по цене, не превышающей стоимости жилья в центре.

Поскольку удовлетворенность населения приобретаемым жильем привязана к конкретному городу и проекту КОТ, то к экспертизе предлагается существующий проект КОТ на юго-востоке г. Екатеринбург Свердловской области. Исходные данные для проведения экспертизы по данному проекту по состоянию на конец 2012 г. следующие:

- стоимость жилья: в центре – **69 570 руб./кв.м.**,
на периферии – **55 540 руб./кв.м.**
- сметная стоимость строительства – **19 700 руб./кв.м.**
- объем строительства – **9 млн. кв. м. ($S=2,5$ тыс. га, 360 тыс. чел.)**
- доля жилья социальной группе – **10%** вводимого жилья по проекту
- условия предоставления государственных средств: возмещение до **50%** затрат, срок кредита до 3-х лет, процентная ставка не выше **13,5%**
- размер кредита – **13 586, 4 млн. руб.**
- ставка дисконтирования – **11%**

Для проведения анализа предлагаются к рассмотрению три варианта развития событий в зависимости от того, как себя будут вести средние цены на местном рынке жилья.

Сценарий №1, или умеренный вариант, согласно которому цены на недвижимость до того момента, когда будет введено новое жилье и построена соответствующая коммунальная инфраструктура, будут

продолжать сложившуюся тенденцию на рынке, после чего рост цен заметно сократится вследствие ввода дополнительного объема жилья. В данном случае не будет различных задержек с возведением коммунальной инфраструктуры, и новые жители смогут заехать в новое жилье уже с 2015г.

Сценарий №2 предполагает, что цены сохраняют тенденцию роста еще на год, что может быть связано с задержкой возведения инфраструктуры, которая приводит к небольшому перегреву рынка. Однако в результате увеличивающегося предложения жилья и наличия незанятых площадей, происходит некоторое снижение цен, которое потом стабилизируется. Из-за того, что цены на жилье сохраняют высокий темп роста дополнительно на один год, сценарий условно назван пессимистичным.

Сценарий №3. Рынок жилья постепенно подготавливается к дополнительному предложению жилья, цены изначально растут менее высокими темпами, чем в предыдущих сценариях (25% против 30% в 2013г.). При этом инфраструктура возводится вовремя, и жильцы также въезжают в новые квартиры уже в 2015 г.

Результаты расчетов издержек и выгод занести в таблицу и сделать вывод.

Таблица 1

Результаты расчетов издержек и выгод по проекту в г. Екатеринбург

	Сценарий №1	Сценарий №2	Сценарий №3
Выгоды социальной группы, руб.			
Выгоды несоциальной группы, руб.			
ВСЕГО выгод потребителей, руб.			
Издержки государства по возмещению процентной ставки, руб.			
ИТОГО по проекту NPV, руб.			

3. Подготовить экспертное заключение с целью оценки влияния на конкуренцию закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).

Вывод о воздействии предлагаемой меры на конкуренцию сделать на основе ответов на следующие вопросы:

А) Как повлияет введение регулирования на стимулы продавцов к конкуренции?

Б) Как повлияет введение регулирования на параметры рынка, воздействующие на конкуренцию между присутствующими на рынке продавцами?

В) Как изменятся возможности выбора для покупателей после принятия меры?

Г) Как изменятся издержки перехода покупателей от одного поставщика продукта к другому после принятия меры?

Д) Не произойдет ли в результате принятия меры ассиметричного воздействия на издержки ведения бизнеса для разных групп компаний?

Е) Не повысятся ли в результате принятия меры барьеры входа на рынок?

4. Экспертиза социально-политических программ не получила на сегодняшний день широкого распространения и признания в России. Проанализируйте причины, тормозящие этот процесс, и определите пути их преодоления.

5. Проведите оценку любой государственной программы по предложенному преподавателем алгоритму. Результаты оценки представить в виде презентации.

Интерактивные формы обучения

Круглый стол

1) Предлагается к рассмотрению проект федерального закона.

Одним из важных вопросов является отработка схемы проведения экономической экспертизы проектов федеральных законов. Предлагаемые ниже вопросы могут явиться основой для формирования такой схемы и определения требований к результатам такой экспертизы.

1. *Определение актуальности предлагаемого законопроекта (действительно ли он нужен)*

1.1. Что является объектом регулирования законопроекта (какова цель данного законопроекта)?

1.2. Кто представил законопроект, как он обоснован?

1.3. Какими законодательными и нормативными актами регулируется объект регулирования законопроекта в настоящее время (предметная и правовая обстановка в данном вопросе на настоящий момент)? Какие недостатки в законодательном регулировании данного вопроса?

1.4. Какие проблемы в экономике, науке, технике, правосудии, социальные проблемы связаны с объектом регулирования законопроекта?

1.5. Области социально-экономической жизни, организации и предприятия (физические лица), интересы которых затрагивает объект регулирования законопроекта (кол-во заинтересованных лиц и т.д., что характеризует значимость объекта регулирования)?

1.6. Что будет, если проблемы, являющиеся объектом регулирования предлагаемого законопроекта, не будут урегулированы? (например, проблема предположительно обострится; останется без изменений;

исчезнет со временем или в порядке саморегулирования общественных сил без государственного воздействия. С какими последствиями разрешится данный вопрос?).

2. *Оценка возможностей альтернативных путей решения проблемы, затрагиваемой в законопроекте*

2.1. Основные причины, обусловившие возникновение проблемы?

2.2. На какие факторы, обусловившие возникновение проблемы, можно оказать влияние?

2.3. Посредством каких других средств можно данную проблему решить полностью либо с приемлемыми ограничениями? (например, также: посредством мероприятий по действенному применению и осуществлению уже имеющихся предписаний; просветительной работы; согласования, инвестиций, стимулирующих программ; оказания заинтересованным лицам помощи; решения проблемы судами).

2.4. Какие инструменты больше всего подходят для решения данной проблемы, учитывая?

а) затраты и дополнительную нагрузку для граждан и экономики;

б) их действенность (например, «направленность» решения, степень и вероятность достижения целей);

в) расходы и затраты для государственного и муниципальных бюджетов;

г) влияние на действующие нормы и планируемые к реализации программы;

д) побочные действия;

е) степень понимания со стороны субъектов воздействия (как со стороны субъектов, так и исполнителей), их готовность к принятию предлагаемого пути решения данной проблемы.

2.5. При каком подходе можно было бы избежать введения новых регулирующих норм?

3. *Оценка необходимости и целесообразности принятия мер, входящих в компетенцию Российской Федерации, для решения данной проблемы*

3.1. Может ли данная проблема полностью либо частично быть решены субъектами Российской Федерации (т.е. находится в их компетенции), органами местного самоуправления или заинтересованными государственными органами средствами и полномочиями, которыми они располагают?

3.2. Почему и в каком объеме в решении данной проблемы должны быть задействованы компетенции именно Российская Федерация?

4. *Оценка целесообразности и необходимости разработки федерального закона для решения данной проблемы*

4.1. Подлежит ли данная проблема обязательному урегулированию федеральным законом, учитывая разделение полномочий, закрепленное в Конституции Российской Федерации?

4.2. Можно ли урегулировать данную проблему принятием Постановления Правительства РФ или другого нормативного акта или акта соответствующего органа исполнительной власти Российской Федерации ?

5. *Оценка необходимости и актуальности разработки федерального закона именно сейчас?*

5.1. Почему данная проблема должна быть урегулирована в федеральном законе именно сейчас? Какие вопросы необходимо дополнительно изучить в связи с поднятой в законопроекте проблемой?

5.2. Если известно, что в обозримом будущем возникнет потребность в сравнимых изменениях и регулированиях (например, для которых предусмотрено эшелонированное вступление в силу), то не целесообразно ли подождать и объединить все эти проблемы в рамках одной законотворческой процедуры?

6. *Оценка соответствия предлагаемых в законопроекте норм и значимости проблемы*

6.1. Содержит ли законопроект программные предложения или описание планируемых целей, без которых можно обойтись?

6.2. Можно ли ограничить масштабы регулирования в рассматриваемом законопроекте (дифференциацию и детальность) посредством более общего изложения (типизации, толкования неопределенных правовых понятий, общих оговорок)?

6.3. Можно ли предоставить право детализации норм регулирования, предусмотренных законопроектом, соответствующим органам, уполномоченным на издание нормативных актов. Нельзя ли их можно включить в другие административные акты?

6.4. В какой степени данная проблема уже законодательно урегулирована иным образом, например, посредством действующего международного договора или иным актом более высокого уровня (во избежание параллельного урегулирования)?

6.5. Существуют ли технические правила, касающиеся проблемы, которую предлагается урегулировать законопроектом?

6.6. Какие уже существующие меры законодательного регулирования затрагиваются планируемым законопроектом? Могут ли они стать лишними?

6.7. Проводилось ли в связи с предлагаемым изменением норм регулирования проверка объема регулирования, выходящая за рамки конкретного изменения ?

7. *Оценка возможности ограничения срока действия предлагаемого законодательного регулирования проблемы*

7.1. Насколько необходимость в законодательном решении данной проблемы ограничивается какими-либо предвидимыми сроками?

7.2. Насколько допустимо проведение «испытательного законодательного регулирования» проблемы на ограниченный срок?

8. *Оценка степени принятия и понимания предлагаемых путей решения проблемы гражданами Российской Федерации*

8.1. Будет ли новый законодательный акт понят и принят гражданами Российской Федерации?

8.2. Почему нельзя отказаться от предусмотренных в законопроекте ограничений свобод или обязанностей граждан Российской Федерации по участию в определенных действиях, вытекающих из данной проблемы? Например, от: запретов, разрешительного порядка, обязанностей по уведомлению; обязанности гражданина являться в соответствующие органы лично; подачи заявлений и ходатайств, обязанностей по представлению сведений и справок; наказаний и штрафов; иного обременения.

Можно ли уменьшить обременение, предлагаемое в законопроекте? Например: разрешительный порядок с сохранением права на предоставление разрешения или запрещения определенного действия за государственной властью заменить на обязанность по уведомлению государственной власти соответствующим лицом.

8.3. Насколько можно согласовать условия для осуществления определенных прав или официальные разрешительные нормы либо представительные с подобными условиями и процедурами в других областях права, одновременно максимально уменьшая их затратность и сроки?

8.4. Понимают ли заинтересованные лица предусмотренное в законопроекте регулирование относительно терминологии, построения и длины предложений, длины отдельных предписаний, систематики, логики и абстракции?

9. *Оценка практической применимости предлагаемых норм законодательного регулирования проблемы*

9.1. Достаточно ли урегулировать данную проблему в договорно-правовом, ответственно-правовом или ином гражданско-правовом плане, чтобы избежать принятия мер административного решения проблемы?

9.2. Почему невозможно отказаться от дополнительного ведомственного контроля и единичных актов административных органов (или подключения суда)?

9.3. Насколько разработанные в законопроекте нормы являются нормами прямого действия? Следует ли ожидать, что их применение повлечет за собой лишь ограниченную потребность в единичных актах по реализации данного закона?

9.4. Могут ли соответствующие административно-правовые требования и запреты осуществляться с помощью имеющихся средств?

9.5. Нельзя ли отказаться от специальных норм, регулирующих процессуально-процедурные вопросы и вопросы правовой защиты? Почему общие нормы, регламентирующие эти вопросы, не являются достаточными для решения данной проблемы?

9.6. Почему нельзя отказаться от:

- а) урегулирования подведомственности и организационных вопросов;
- б) создания новых ведомств или совещательных органов;
- в) оговорок относительно участия заинтересованных лиц в данной проблеме;
- г) обязанностей по предоставлению отчетов, ведомственной статистики;
- д) административно-технических установок (например, формуляров)?

9.7. На какие федеральные министерства и ведомства или иные органы исполнительной власти будет возложено исполнение федерального закона?

9.8. Коллизии каких интересов следует ожидать среди исполнителей?

9.9. Предоставляется ли исполнителям свобода действий, необходимая для исполнения?

9.10. Каково отношение исполнителей/исполнительных органов к предлагаемым законопроектам методам регулирования проблемы и действиям по их исполнению?

9.11. Были ли планируемые меры регулирования заранее опробованы при участии исполнителей («командно-штабные учения»)? Если не было, то почему? А если было, то с какими результатами?

10. *Оценка соразмерности затрат и ожидаемых результатов от реализации федерального закона*

10.1. Каков размер расходов, ожидаемый для адресатов или иных заинтересованных лиц (при необходимости оценить либо, по крайней мере, грубо описать вид и объем)?

10.2. Является ли обременение дополнительными расходами, предлагаемое в законопроекте, приемлемым для адресатов, в частности для малых и средних предприятий?

10.3. Каковы размеры дополнительного обременения для бюджетов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, и органов местного самоуправления? Какие существуют возможности для покрытия возможных дополнительных расходов?

10.4. Было ли при разработке законопроекта оценено соотношение между расходами и пользой от реализации федерального закона? Если не было, то почему? А если было, то с какими результатами закончилось?

Каким образом будут выявляться действенность, возможные побочные явления и затраты по реализации предлагаемых норм регулирования после вступления в силу федерального закона?

2) После обсуждения предложенного проекта федерального закона составить блок – схему проведения экономической экспертизы проектов федеральных законов и составить перечень требований к результатам такой экспертизы.

Мозговой штурм.

Продумайте систему критериев оценки для политических решений и программ, призванных обеспечить реализацию следующих задач:

- обеспечить профессиональное переобучение для безработных;
- повысить степень доверия бизнес-сообщества к местным органам власти;
- снизить уровень загрязнения воздуха в центре города;
- снизить уровень наркомании и алкоголизма среди молодежи.

Темы докладов

1. Проблемы экономической экспертизы российского законодательства.
2. Использование методов анализа, применяемых в сферах организации, планирования и управления, в экономической экспертизе законопроектов.
3. Экономическое регулирование порядка проведения экономической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.
4. Экономическое регулирование и перспективы повышения качества экспертной деятельности в Российской Федерации

Тестовые задания

1. Установление фактов, положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, оценка положительных и отрицательных последствий предлагаемого способа регулирования – это:

- а) объект экономической экспертизы НПА;
- б) предмет экономической экспертизы НПА;
- в) субъект экономической экспертизы НПА.

2. План экономической экспертизы составляется:

- а) на год;
- б) на полгода;
- в) не составляется.

3. В первую очередь в план для проведения экономической экспертизы включают НПА и их проекты, применение которых приводит или может привести к следующим последствиям:

- а) изменению издержек функционирования хозяйствующих субъектов на рынке, либо издержек входа на рынок;
- б) ограничению количества хозяйствующих субъектов на рынке или круга хозяйствующих субъектов, имеющих право действовать на рынке;
- в) ограничению возможностей осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности;
- г) ... (допишите)

4. В ходе экономической экспертизы НПА и их проектов рекомендуется проводить публичные консультации:

- а) в течение месяца со дня, установленного для начала экспертизы;
- б) в течение 3 месяцев со дня, установленного для начала экспертизы;
- в) в течение 3 месяцев, но срок может быть продлен на 1 месяц.

5. В основе проведения экономической экспертизы НПА и их проектов лежит:

- а) презумпция нецелесообразности государственного вмешательства в экономику;
- б) презумпция целесообразности государственного вмешательства в экономику;
- в) другое.

6. В целях оптимизации процедуры экономической экспертизы, НПА и их проекты, регулирующие отношения в области безопасности процессов производства, относятся к:

- а) НПА сферы регулирования хозяйственной деятельности;
- б) НПА сферы реализации мер государственной поддержки бизнеса;
- в) НПА сферы обеспечения доступа хозяйствующих субъектов к государственным ресурсам.

7. Если эффективность представляется единственной значимой целью регулирования, и все воздействия выражены в денежной форме, то основным методом оценки альтернатив является:

- а) стандартный АВИ;
- б) качественный АВИ;
- в) АЭИ;
- г) МКА;
- д) другое.

8. Если при проведении экономической экспертизы последствия НПА и их проектов возможно представить в денежном выражении, то такие последствия называются:

- а) квантифицируемые;
- б) монетизируемые.

9. Могут ли публичные консультации служить источником информации для проведения сравнительной оценки альтернатив методом АВИ:

- а) да;
- б) нет.

10. Если не все воздействия НПА и их проектов можно представить в денежной форме, то для сравнительной оценки альтернатив применяется:

- а) стандартный АВИ;
- б) качественный АВИ;
- в) АЭИ;
- г) МКА;
- д) другое.

11. Чистая приведенная стоимость при применении метода АВИ рассчитывается для:

- а) каждой альтернативы решения проблемы регулирования;
- б) каждой группы заинтересованных в регулировании лиц;
- в) общей суммы всех выгод и издержек.

12. Метод сравнительной оценки альтернатив АЭИ применяется когда:

- а) выгоды и издержки не могут быть монетизированы;
- б) выгоды не могут быть монетизированы;
- в) издержки не могут быть монетизированы.

13. Дополнительные затраты на ведение отчетности и подготовку иных документов относятся к:

- а) издержкам производства, возникающих из-за необходимости соблюдения новых норм;
- б) прямым выплатам государству;
- в) рыночным издержкам;
- г) административным издержкам.

14. В большинстве случаев при проведении АВИ учитываются выгоды и издержки :

- а) всех лиц, проживающих на территории РФ;
- б) государства;
- в) бизнеса;
- г) населения;
- д) все ответы верны.

15. Альтернативный способ решения проблемы регулирования, имеющий большую NPV и более высокие издержки для общества по сравнению с альтернативой, имеющей меньшую NPV и меньшие издержки для общества, является:

- а) более эффективной;
- б) менее эффективной;
- в) эти альтернативы обе эффективны;
- г) обе неэффективны.

16. Пошлина, сбор, плата за лицензию, плата за участие в аукционе относятся к:

- а) издержкам производства, возникающих из-за необходимости соблюдения новых норм;
- б) прямым выплатам государству;
- в) рыночным издержкам;
- г) косвенным издержкам.

17. В случае если выгоды и издержки, ассоциируемые с различными альтернативами, не поддаются монетизации, то в сравнительной оценке альтернатив применяется метод:

- а) АВИ;
- б) АЭИ;
- в) МКА.

Тема 4. ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Теоретические вопросы семинарского занятия

1. Антикоррупционная политика и ее особенности в Российской Федерации.
2. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: объекты, предмет, субъекты.
3. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
4. Значение антикоррупционной экспертизы в совершенствовании российского законодательства.

Вопросы для обсуждения

1. Что понимается под коррупцией и каковы подходы к ее определению?
2. В чем заключается опасность коррупции?
3. Понятие и субъекты антикоррупционной политики.
4. Раскройте содержание и нормативно-правовое закрепление антикоррупционной политики.
5. Основные направления антикоррупционной политики Российской Федерации.
6. Что понимается под антикоррупционной экспертизой нормативных правовых актов и их проектов?
7. Что такое коррупционные факторы?
8. Каковы принципы организации антикоррупционной экспертизы?
9. Кто является субъектом антикоррупционной экспертизы?
10. Что составляет правовую основу проведения антикоррупционной экспертизы?
11. Типичные коррупциогенные факторы НПА и их проектов.
12. Назовите виды антикоррупционной экспертизы.
13. Каковы задачи первичной экспертизы коррупциогенности НПА?
14. Какие основные правила необходимо соблюдать при проведении антикоррупционной экспертизы?
15. Каким образом несоблюдение формы нормативного правового акта может скрывать под собой коррупционные нарушения?
16. Что должно содержать заключение по результатам первичной экспертизы коррупциогенности НПА?

Практические и ситуационные задания

1. Проработать конспект лекций; составить глоссарий по основным понятиям темы.

2. Ниже представлены примеры норм проектов НПА. Определите, содержат ли приведенные нормы коррупционные факторы, если содержат, то какие именно. Какие нормы, корректирующие выявленные дефекты, необходимо внести в текст правового акта?

Пример 1

«При подаче документов гражданином для постановки на учет в качестве нуждающегося в предоставлении бесплатного земельного участка для жилищного строительства справки, подтверждающие место жительства гражданина, принимаются не позднее 5 дней с момента их выдачи уполномоченным органом».

Пример 2

«В случаях, требующих проведения специальной проверки, истребования дополнительных материалов, принятия других мер, срок рассмотрения обращения может быть продлен».

Пример 3

«Акт о выборе земельного участка оформляется в течение 2 месяцев».

Пример 4

«Поступившие от гражданина в полном объеме документы после регистрации в течение 10 дней направляются руководителю для рассмотрения»

Пример 5

«Распоряжение об утверждении проекта границ земельного участка выдается заявителю не позднее семи календарных дней с момента его обращения».

Пример 6

«Гражданину может быть отказано в постановке на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий.»

Пример 7

«Контроль за выполнением настоящего постановления осуществляют заместитель главы Администрации города, курирующий сферу городского хозяйства, заместитель главы Администрации города, курирующий сферу имущества и градостроительства».

Пример 8

«Граждане вправе обращаться с жалобами на качество предоставленной муниципальной услуги в муниципальных образовательных учреждениях директору департамента образования, председателю комитета здравоохранения, начальнику управления культуры»

Пример 9

«Органы государственной власти, осуществляющие права собственника, вправе требовать устранения всяких нарушений их прав, даже если эти нарушения не были соединены с лишением владения».

Пример 10

«Для участия в конкурсном отборе в целях получения муниципальной гарантии организации, за исключением муниципальных, предоставляют выписку из Единого государственного реестра прав».

Пример 11

«Для целей Положения «О введении новой системы оплаты труда в муниципальных образовательных учреждениях города М.» используются следующие понятия и термины:

Заработная плата –

Система оплаты труда –

Тарифная ставка –

Базовый оклад –»

Пример 12

«Пакет документов на участие в конкурсе на размещение муниципального заказа направляется в уполномоченный орган через информационную систему «Горзакупки» в порядке, установленном системой электронного документооборота»

Пример 13

«В исключительных случаях срок проведения выездной плановой проверки может быть продлен руководителем Инспекции, но не более, чем на 20 рабочих дней».

3. Ниже приведен текст проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Проведите анализ соответствующих статей старой и новой редакций закона 44-ФЗ и ответьте на вопрос: какие возможные коррупционные злоупотребления в сфере закупок пресекаются предлагаемыми Проектом мерами?

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд»

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 14, ст. 1652; № 27, ст. 3480; № 52, ст. 6961; 2014, № 23, ст. 2925; № 30, ст. 4225; № 48, ст. 6637; № 49, ст. 6925; 2015, № 1, ст. 11, 51, 72; № 10, ст. 1393, 1418; № 14, ст. 2022, № 27, ст. 4001; № 29, ст. 4342, 4346, 4352, 4353, 4375) следующие изменения:

1) статью 94 дополнить частями 6.1, 6.2 следующего содержания:

«6.1. Правительством Российской Федерации вправе установить случаи обязательного создания приемочной комиссии для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также требования к составу такой комиссии, порядку ее работы.

6.2. Высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации, местные администрации в дополнение к случаям, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 6.1 настоящей статьи, могут быть установлены иные случаи обязательного создания приемочной комиссии для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта при осуществлении закупок для обеспечения нужд соответственно субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, а также требования к составу такой комиссии, порядку ее работы в указанных иных случаях.»;

2) статью 94 дополнить частью 10.1 следующего содержания:

«10.1. К отчету об исполнении контракта и (или) о результатах отдельного этапа исполнения контракта прилагается фотоотчет, в случае если предметом контракта является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства. Требования к форме и содержанию такого фотоотчета устанавливается нормативным правовым актом, принятым в соответствии частью 11 статьи 94 настоящего Федерального закона.»;

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пункта 2, который вступает в силу с 1 января 2017 года.

Президент
Российской Федерации

Темы докладов

1. Антикоррупционная экономическая экспертиза Российского законодательства как элемент региональной инновационной системы.
2. Антикоррупционная экономическая экспертиза как средство противодействия коррупции.
3. Антикоррупционная политика в Челябинской области.
4. Правовое регулирование порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Тестовые задания

1. Антикоррупционная экспертиза в системе борьбы с коррупцией является мерой:
 - 1) Пресекательной;
 - 2) Профилактической;
 - 3) Карательной.
2. Антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина проводится:
 - 1) министерством юстиции;
 - 2) федеральными органами исполнительной власти, иными государственными органами и организациями;
 - 3) прокуратурой Российской Федерации.
3. Министерство юстиции проводит антикоррупционную экспертизу в отношении:
 - 1) нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации - при мониторинге их применения;
 - 2) социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности;
 - 3) нормативных правовых актов, принятых Правительством.
4. Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются:
 - 1) в заключение эксперта;
 - 2) в справке;
 - 3) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта.
5. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта
 - 1) может быть обжаловано в судебном порядке
 - 2) не может быть обжаловано

6. Заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы:

1) подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено в тридцатидневный срок со дня его получения;

2) рассматривается органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено по усмотрению;

3) учитывается обязательно при принятии нормативных актов.

7. Объектами антикоррупционной экспертизы являются:

1) международные нормативные правовые акты;

2) Конституция Российской Федерации;

3) все нормативные акты.

8. Коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения является:

1) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции – нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

2) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

3) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

9. Коррупциогенным фактором, содержащим неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, являются:

1) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

2) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера;

3) отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

10. Коррупциогенным фактором, устанавливающим для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или

возможность необоснованного применения исключений из общих правил, является:

1) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

2) выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц);

3) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

Тема 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Теоретические вопросы семинарского занятия

1. Понятие, принципы, основные направления российской экономической политики на современном этапе.
2. Значение и роль экономической экспертизы нормативных правовых актов в концепции экономической политики России.

Вопросы для обсуждения

1. С какой целью была разработана Концепция долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года (Стратегия 2020)?
2. Каковы основные направления Стратегии 2020?
3. На каких двух основаниях базируется Стратегия 2020?
4. О каких вызовах мировой экономики идет речь в Стратегии 2020?
5. Какова роль инновационных процессов в экономике и обществе в целом?
6. Какие пути инновационного развития России предусмотрены в Стратегии 2020?
7. Какие характеристики присущи инновационному социально ориентированному типу экономического развития России?
8. Кто является субъектами инновационного развития?
9. В чем должно проявляться взаимодействие субъектов инновационного развития?
10. Охарактеризуйте этапы инновационного развития России в соответствии со Стратегией 2020.
11. Какие целевые макроэкономические индикаторы должны быть достигнуты к 2020 году?
12. Какие основные направления деятельности по повышению качества законодательных норм определены в Стратегии 2020?
13. Какие основные проблемы и препятствия в госрегулировании, сдерживающие экономический рост и спрос экономики на инновации, выделяет Стратегия 2020?
14. Какие пути решения данной проблемы намечены в Стратегии 2020?
15. Что вы можете предложить для решения данной проблемы в свете происходящих событий в настоящее время в мировой экономике и экономике России?
16. Какую роль, по вашему мнению, может сыграть экономическая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов в решении данной проблемы?

17. Что вы понимаете под процессом глобализации?
18. Назовите специфические черты глобализации.
19. Какова роль экономической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в сглаживании негативного влияния глобализации на экономику страны?

Практические и ситуационные задания.

1. Проработать конспект лекций; составить глоссарий по основным понятиям темы.

2. Каждому студенту в период изучения темы необходимо составить по 6 тестовых заданий.

Тестовые задания должны быть разной формы. Оптимальное соотношение тестовых заданий по форме:

- закрытой (4 теста);
- открытой (2 теста).

При подготовке выполненных тестовых заданий к проверке оформляется:

- титульный лист с указанием названия дисциплины, темы, по которой составлены тестовые задания, ФИО студента, даты представления тестовых заданий;

- инструкция, которая включает в себя перечень правильных ответов на все тестовые задания, составленные студентом.

ВНИМАНИЕ! В инструкции необходимо указать **все** выходные данные источника (**только базовый учебник или основная литература**), **включая номер страницы**, откуда взята информация для составления тестового задания.

Титульный лист, лист с тестовыми заданиями и инструкции необходимо сшить вместе!

Для правильного составления тестовых заданий и получения максимального балла необходимо следовать следующим требованиям:

1. Содержание каждого тестового задания должно соответствовать одной смысловой единице, оценивать что-то одно.
2. Тестовое задание должно ориентироваться на однозначный ответ;
3. Содержание тестового задания должно состоять из кратких суждений.

Рекомендуемое количество слов – не более 15. В тесте не должно быть подсказок, сленга, оценочных суждений автора. Специфический признак (ключевое слово) выносится в начало ТЗ. Не рекомендуется начинать ТЗ с предлога, союза, частицы.

4. Соблюдение единого стиля оформления ТЗ.

Требования к формам тестовых заданий (ТЗ)

ТЗ может быть представлено в одной из двух стандартизованных форм:

- закрытой;
- открытой.

Тестовое задание открытой формы

В заданиях открытой формы готовые ответы с выбором не даются. Требуется сформулированное самим тестируемым заключение. Задания открытой формы имеют вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов. В качестве ключевых элементов могут быть: число, буква, слово или словосочетание. При формулировке задания на месте ключевого элемента, необходимо поставить прочерк или многоточие. Утверждение превращается в истинное высказывание, если ответ правильный и в ложное высказывание, если ответ неправильный.

Тестовые задания закрытой формы

В заданиях закрытой формы предоставляется выбор одного или нескольких правильных ответов.

Критерии оценивания работы по составлению тестов:

- полнота и своевременность выполнения задания – до 3 баллов;
- представление тестового задания в срок (последняя неделя перед зачетной) – 1 балл;
- качество составления тестовых заданий – 5 баллов;
- оформление – 1 балл;

Работа набирается на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word.

Шрифт – Times New Roman размером 14 пт.; междустрочный интервал – полуторный; выравнивание текста на странице – по ширине.

Работа печатается на одной стороне стандартного листа размером формата А4 со следующими полями: левое – 25 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, правое – 15 мм.

Каждый абзац основного текста должен начинаться с красной строки (отступ – 1,25 см).

- **Максимальный суммарный балл - 10**

Темы докладов

1. Экономическая экспертиза как элемент инновационной экономической политики в России.

2. Экономическая экспертиза как основа стратегии инновационного развития Российской Федерации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

а) основная литература:

1. Антйкорурупионная эхспертиза нормативно-правовых актов и их проектов [Текст] : монография / сост. Е. Р. Россинская М. : Проспект ,2013
2. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства: Учебно-практическое пособие. М. Норма 2013.
- 3.Методика первичного анализа (экспертизы) коррупционности нормативных правовых актов. / Э.В.Талапина, В.Н., Южаков – М., Статут, 2009.
4. Независимая антйкорурупионная экспертиза:Научно-практическое пособие / Каменская Е.В., Рождествина А.А. // СПС КонсультантПлюс,2010.

б) дополнительная литература:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция.– М., 2008.
2. Российская Федерация. Законы. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации: от 14 июня 1994 г. // СЗ РФ.1994.ст.801(с послед. изм. и доп.).
3. Российская Федерация. Законы. Об антйкорурупионной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ// СЗ РФ. 2009. № 29. ст. 3609
4. Российская Федерация. Правительство РФ. Об утверждении положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: от 29 ноября 2000 г. // СЗ РФ. 2000. № 34. ст. 3124
5. Российская Федерация. Правительство РФ. Об антйкорурупионной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: от 26 февраля 2010 г. № 96 // СЗ РФ. 2010. № 10. ст. 1084.
6. Российская Федерация. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Об организации проведения антйкорурупионной экспертизы нормативных правовых актов: 28 декабря 2009г. № 400.// Законность. 2010. № 4.
7. Российская Федерация. Министерство юстиции РФ. Об организации работы по проведению антйкорурупионной экспертизы нормативных правовых актов субъектов российской федерации и уставов муниципальных образований: от 01.04.2010 № 77// Российская газета. № 84, 21.04.2010

8. Алтунян А.Г. Анализ политических текстов: Учебное пособие. М.: Логос, 2012.
9. Беляев А.Н. Модели реализации оценки регулирующего воздействия на региональном уровне в России [Электронный ресурс] // Доклад XII Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. НИУ ВШЭ. 5 апреля 2011 год. Режим доступа: <http://regconf.hse.ru/uploads/76fa15ccab0e8fee797d887c59fcdf67fe59fe9f.pdf>.
10. Вольманн Х. Оценивание в рамках реформы государственного управления: по направлению к «третьей волне» оценивания? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.iopp.ru/upimg/file_135.pdf.
11. Дерман Д.О. Сравнительный анализ внедрения инструментов оценки регулирующего воздействия в России и СНГ [Электронный ресурс] // Доклад XII Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. НИУ ВШЭ. 5 апреля 2011 год. С.491-499. Режим доступа: <http://regconf.hse.ru/uploads/3a89acf8a50f0300f652e263b9bb4ddc0933705b.pdf>.
12. Джейкобс С. ОРВ - это возможность выиграть 20-25% ВВП [Электронный ресурс] // РБК daily. 2011. 8 ноября. – Режим доступа: <http://www.rbcdaily.ru/politics/opinion/562949981981570>.
13. Живулин В.А. Оценка регулирующего воздействия в России. Задачи, результаты, перспективы [Электронный ресурс]. Тезисы выступления на круглом столе в Аналитическом Центре при Правительстве Российской Федерации «Оценка регулирующего воздействия: повышение эффективности государственного управления или выполнение формальностей?» 28 ноября 2013. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/content/1183/28-11-13-progr-orv-pdf.pdf>.
14. Евсеева М.В. Проблемы правового регулирования экспертизы законопроектов и пути их совершенствования // История государства и права. 2009. № 1.
15. Евсеева М.В. Экспертная законопроектная деятельность и её системообразующие элементы // История государства и права. 2008. № 23.
16. Едлин В.А. Комментарий к Федеральному закону от 17 июля 2009 г. N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2010.
17. Ефремов А.А. Оценка регулирующего воздействия в системе институтов повышения эффективности нормотворчества // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012 № 2. С. 121-133.

18. Карпова П. Г. Советы по оптимизации регулирования как неотъемлемый компонент "smart regulation" // Вопросы государственного и муниципального управления. 2012. № 3.
19. Краснов М.А., Талапина Э.В., Южаков В.Н. Коррупция и законодательство: анализ закона на коррупциогенность // Журнал российского права. 2005. N 2. С. 83.
20. Кузьмин А. Оценка программ: формула внедрения [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.processconsulting.ru/img/all/7_Ocenka_programm___formula_vnedreniya.pdf.
21. Морозова Л.А. Теория государства и права / Учебник. М.: Российское юридическое образование, 2010.
22. Нестеров А.В. Правовые основания антикоррупционной экспертизы // Безопасность бизнеса. 2009. N 2.
23. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации [электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ от 2 августа 2010 г. № 588 (ред. от 11 сентября 2014 г.). Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
24. Об утверждении Методических указаний по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации [электронный ресурс]: Приказ Минэкономразвития России от 20 ноября 2013 г. № 690. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
25. О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, проектов поправок к проектам федеральных законов и проектов решений совета евразийской экономической комиссии, а также о внесении изменений в некоторые акты правительства Российской Федерации: Постановление Правительство Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318
26. Об утверждении формы сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия, формы заключения об оценке регулирующего воздействия, методики оценки регулирующего воздействия: Приказ Минэкономразвития России от 27.05.2013 г. № 290.
27. Правовые акты: антикоррупционный анализ: научно-практическое пособие / И.С. Власов, А.А. Колесник, Т.О. Кошаева и др.; отв. ред. В.Н. Найдено, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева. М. 2010.
28. Талапина Э.В. Комментарий к законодательству РФ о противодействии коррупции (постатейный). М., 2010.
29. Хатаева М.А. Проведение оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность // Журнал российского права. 2008. N 12.

30. Филатова А.В. Экспертиза регламентов и процедур исполнения государственных функций в системе экспертной деятельности России. – М., 2009.
31. Эффективность законодательства в экономической сфере. Научно-практическое исследование /Отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М.: Wolters Kluwer, 2010.

в) электронные ресурсы:

1. www.regulation.gov.ru – федеральный портал проектов НПА
2. www.ac.gov.ru – сайт аналитического центра при Правительстве РФ
3. www.orv.gov.ru – информационный портал об ОРВ
4. www.ar.gov.ru – портал административных реформ
5. www.ria-center.nse.ru – сайт центра ОРВ
6. www.nisse.ru – сайт группы компаний НИСИПП (консалтинг для государства и бизнеса)
7. www.csr.ru – сайт Центра стратегических разработок
8. www.2020strategy.ru – портал стратегии социально-экономического развития страны до 2020 года
9. www.korupcii.net – официальный сайт специализированной организации «Научный антикоррупционный Совет РФ»
10. www.cefir.ru – сайт Центра экономических и финансовых исследований и разработок Российской экономической школы (ЦЭФИР)
11. www.gks.ru – сайт Федеральной Службы Государственной Статистики
12. www.zs74.ru – сайт Законодательного Собрания Челябинской области
13. www.politanaliz.ru – оценка регулирующего воздействия, оценивание программ и политик
14. www.erse.ru – сайт Центра экономических исследований

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ 1

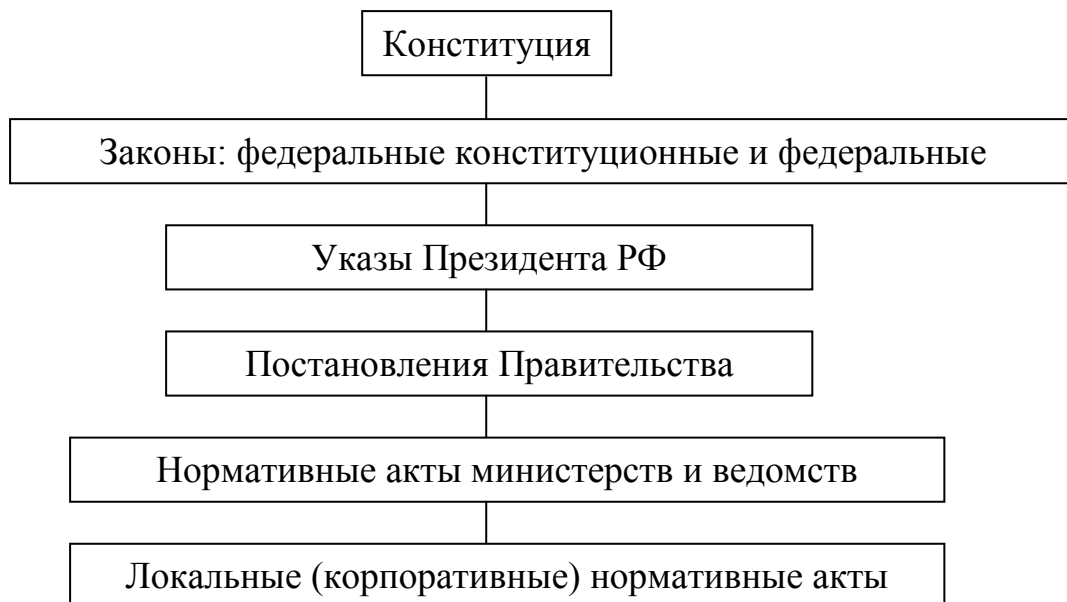


Рис.1.1. Схема видов нормативных актов

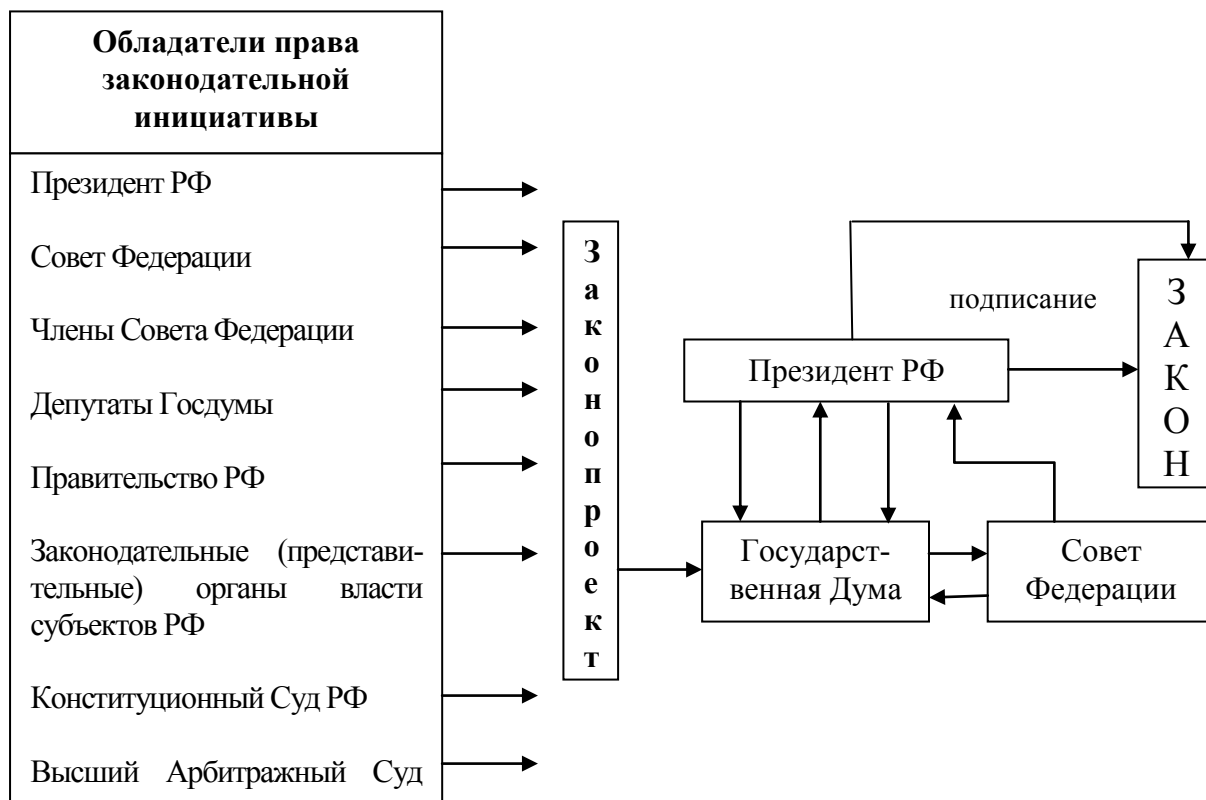


Рис. 1.2. Процедура принятия закона

		Наименование субъекта, принявшего нормативный акт	Вид нормативного акта
Федеральный уровень	Законодательство	Международные организации	Международные акты, ратифицированные государством
		Народ	Конституция РФ
		Государственная Дума РФ	Законы РФ
		Президент РФ	Указы
		Правительство РФ	Постановления
		Министерства	Инструкции
Региональный уровень		Думы (законодательные собрания)	Законы
		Губернаторы областей, краев, президенты республик	Указы
		Администрации областей, краев, правительства республик	Постановления
Местный уровень		Органы местного самоуправления	Решения
		Организации	Корпоративные акты

Рис. 1.3. Виды нормативных актов в Российской Федерации

Таблица 1.1.

Сроки опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов

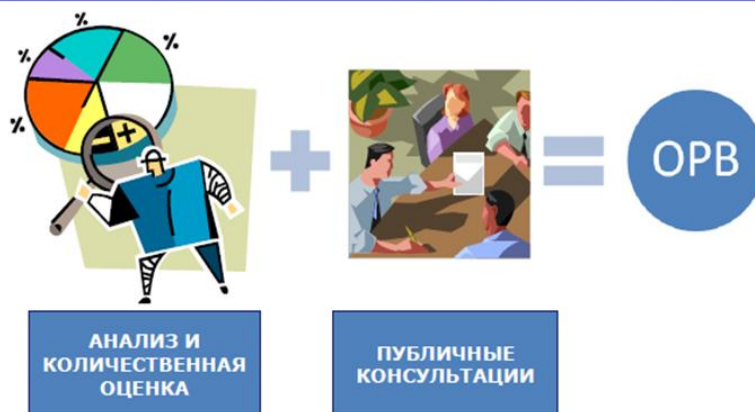
<i>Акты</i>	<i>Сроки опубликования</i>	<i>Сроки вступления в силу</i>	<i>Орган официального опубликования</i>
Федеральные конституционные законы, федеральные законы	В течение семи дней после дня их подписания Президентом РФ	По истечении десяти дней после дня официального опубликования, если иное не установлено законом	«Российская газета», «Собрание законодательства РФ»
Акты Президента РФ	В течение 10 дней после подписания	По истечении семи дней после дня официального опубликования, если при принятии акта не установлен другой срок введения его в действие	«Российская газета», «Российские вести», «Собрание законодательства РФ»
Акты Правительства РФ	Не позднее 15 дней со дня принятия	Со дня подписания, если при принятии акта не установлен другой срок введения его в действие	«Российская газета», «Российские вести», «Собрание законодательства РФ»
Ведомственные нормативные акты, затрагивающие права и свободы граждан или носящие межведомственный характер	Не позднее десяти дней после государственной регистрации в Минюсте РФ	В течение 10 дней со дня официального опубликования, если в самом акте не указан более поздний срок	«Российские вести», «Бюллетень нормативных актов»
Ведомственные акты, не подлежащие опубликованию	—	Со дня присвоения им номера регистрации, если в самом акте не указан более поздний срок	—
Нормативные акты Банка России, затрагивающие права, свободы и обязанности граждан	Не определены	Со дня официального опубликования, за исключением случаев, установленных советом директоров	«Вестник Банка России»
Акты Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг	Не определены	Со дня их официального опубликования	«Вестник Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг»

ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ 2

Понятие и назначение ОРВ

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ –

процедура, в ходе которой анализируются НПА (проекты НПА) с целью выявления положений, приводящих к **избыточным** административным и другим **ограничениям** в деятельности предпринимателей, а также к **необоснованным расходам**, как для бизнеса, так и для бюджетной системы РФ, и устанавливается, решаются ли существующие проблемы с введением нового государственного регулирования



Родственные подходы:

- антикоррупционная экспертиза;
- правовой мониторинг;
- финансово-экономическое обоснование;

Рис. 2.1. Понятие и назначение ОРВ

Понятие и назначение ОРВ

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ –

(Regulatory Impact Assessment, Regulatory Impact Analysis, RIA)
процедура анализа **проблем** и **целей** государственного регулирования, поиска допустимых альтернативных **вариантов достижения** этих целей, а также связанных с ними **выгод** и **издержек** социальных групп, подвергающихся воздействию регулирования, для определения наиболее эффективного **варианта** регулирующего решения

ЦЕЛЬ ОРВ: повышение **качества государственного регулирования** с помощью детального формализованного **анализа** создаваемых регулированием **последствий** для субъектов предпринимательской и иной деятельности, потребителей, государства и общества в целом, и, как следствие, обеспечение **предсказуемости** и **обоснованности** возможных изменений в нормативной правовой **базе экономической деятельности**

Суть процедуры ОРВ



Рис.2.2. Понятие и назначение ОРВ

Практика организации ОРВ на федеральном уровне

ОСОБЕННОСТИ организации ОРВ на федеральном уровне с 1 июля 2013 года:

Модель «ОРВ-2» / «децентрализованная» модель,
ОРВ на ранней стадии и стадии подготовки проекта акта
(постановление Правительства РФ от 17 декабря 2012 года № 1318)

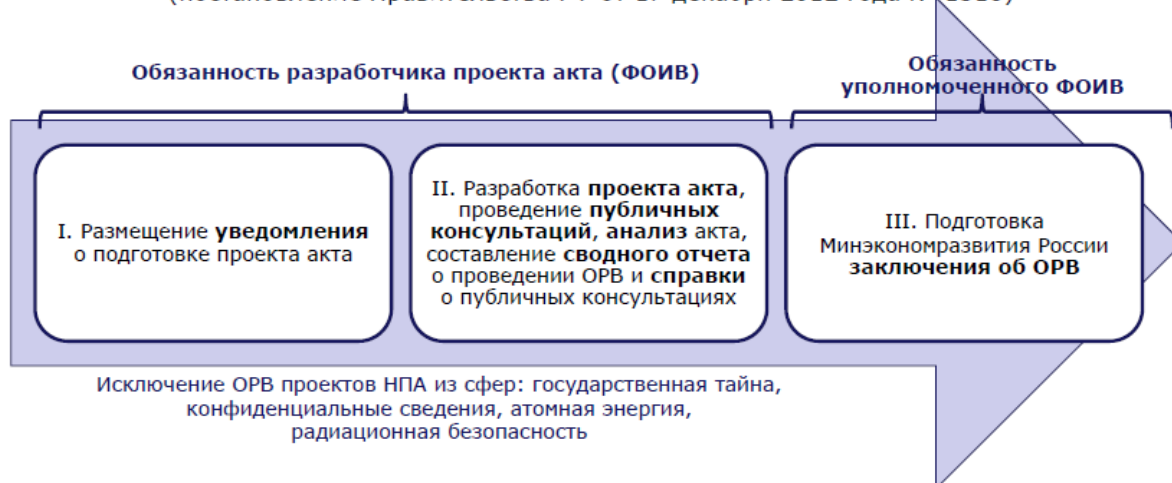


Рис.2.3. Практика организации ОРВ на федеральном уровне

Таблица 2.1.

Стадии (модули) проведения ОРВ

Стадии проектирования закона	Проведение оценки			Ожидаемый результат	Стадия (модуль) ОРВ
	Основные вопросы	Время	Методологические особенности		
Появление законодательной инициативы	Необходимость регулирования, изучение альтернативных решений	Предшествующая оценка (ex ante)	Определение жесткости регулирования, оптимизация по нескольким критериям	Рекомендации по альтернативам, нет необходимости регулировать	Предшествующая ОРВ
Разработка законопроекта	Законодательное оформление инициативы	Во время (on-going)	Анализ ожидаемых результатов, тестирование и проверка	Утверждение или улучшение законопроекта	Сопровождающая ОРВ
Введение в действие закона	Проверка ожидаемых результатов	Последующая (ex post)	Оценка и контроль	Пересмотр регулирующих норм (сохранение, введение новых)	Ретроспективная ОРВ

Формы проведения публичных консультаций



Рис.2.4. Формы проведения публичных консультаций

Процесс проведения публичных консультаций



Рис. 2.5. Процесс проведения публичных консультаций

Структура заключения об ОРВ

1. Общая информация	2. Степень регулирующего воздействия проекта акта	3. Описание проблемы, оценка негативных эффектов
4. Цели регулирования и их соответствие принципам правового регулирования и др.	5. Анализ международного, федерального, регионального опыта в соответствующих сферах деятельности	6. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы
7. Новые обязанности/ограничения для субъектов предпринимательской и иной эк.деятельности /изменение содержания существующих обязанностей и ограничений, порядок организации их исполнения	8. Оценка соответствующих расходов	9. Оценка расходов субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности
10. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий, описание методов контроля эффективности	11. Предполагаемая дата вступления в силу проекта НПА, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта НПА	12. Необходимые для достижения целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия
13. Описание методов контроля эффективности избранного способа достижения цели регулирования	14. Необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические и иные мероприятия	15. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования
16. Сведения о размещении уведомления, сроках предоставления предложений в связи с таким размещением, лицах, предоставивших предложения, и рассмотревших их структурных подразделениях	17. Иные сведения, которые, по мнению разработчика, позволяют оценить обоснованность предлагаемого регулирования	

Рис.2.6. Структура заключения об ОРВ

Типовой чек-лист оценки качества заключения об ОРВ

1.Описание проблемы

1.1. Проблема, на решение которой направлено действие проекта НПА, описана.

1.2. Доказательства наличия проблемы (правовые основания, мнение отраслевых экспертов, аналитические исследования) представлены.

1.3. Необходимость вмешательства государства (введение нового государственного регулирования) доказана.

2. Описание регулирования

2.1. Цели и задачи регулирования описаны.

2.2. Краткое содержание регулирования, описанного в проекте НПА, представлено.

2.3. Связь между внедрением регулирования (то есть достижением целей и задач) и решением описанной проблемы зафиксирована.

3. Описание влияния регулирования

3.1. Основные целевые группы, которые подпадают под влияние, выявлены и описаны.

3.2. Позитивные и негативные эффекты влияния определены и описаны для каждой целевой группы и для существенных процессов (конкуренция, состояние окружающей среды и т.п.).

4. Оценка влияния регулирования (проводится для предлагаемого регулирования и всех представленных в Заключении альтернатив)

4.1. По каждой целевой группе:

4.1.1. Качественная оценка издержек проведена.

4.1.2. Количественная оценка издержек проведена.

4.1.3. Качественная оценка выгод проведена.

4.1.4. Количественная оценка выгод проведена.

4.2. Все издержки/выгоды разделены на единовременные и постоянные.

4.3. Источники данных для количественной оценки издержек/выгод указаны.

4.4. Модель расчета издержек/выгод описана (в случае использования).

4.5. Суммарная оценка издержек/выгод представлена.

5. Альтернативы регулирования

5.1. Альтернатива «статус-кво» описана.

5.2. Другие варианты регулирования представлены.

5.2.1. Если да, основные регуляторные различия между альтернативами описаны.

5.3. Оценка влияния регулирования для альтернативного варианта проведена.

5.3.1. Если да, проводим анализ качества этой оценки (часть 4 чек-листа).

5.4. Сравнение альтернатив проведено, сделан вывод об оптимальности представленного в проекте НПА варианта регулирования.

6. Публичные консультации

6.1. Публичные консультации проведены.

6.2. Основные стороны, участвующие в консультациях, перечислены.

6.3. В консультации участвовали представители всех целевых групп.

6.3.1. Если нет, указана причина их отсутствия.

6.4. Вклад публичных консультаций в проведение ОРВ отражен, а именно:

6.4.1. Описано, чьи мнения были учтены и в какой степени.

6.4.2. Описано, чьи мнения не были учтены и почему.

7. Ясность текста заключения

7.1. Объем заключения не превышает 25–30 страниц.

7.2. Заключение структурировано, разделы документа «отражают» основные этапы ОРВ.

7.3. Представленные таблицы и графики подробно пояснены в тексте.

7.4. Дана расшифровка всем специальным терминам, моделям и концепциям, использованным в заключении.

8. Выводы

8.1. Результаты анализа издержек/выгод обобщены.

8.2. Определено, решит ли предложенное регулирование поставленные перед ним задачи.

8.3. Сделан вывод относительно обоснованности регулирования.

ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ 3

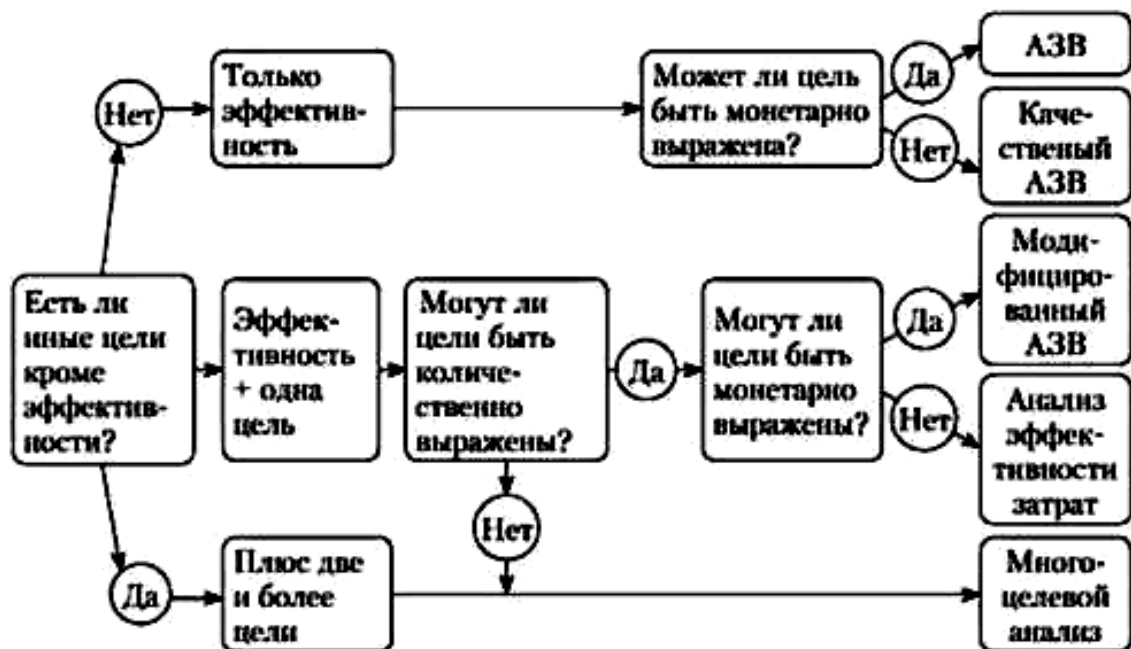


Рис. 3.1. Выбор метода сравнительной оценки альтернативных вариантов решений

ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ К ТЕМЕ 4

Таблица типичных коррупционных факторов нормативных правовых актов и их проектов

Типичный коррупционный фактор, проявление коррупциогенности	Норма НПА, в кото- рой обнаружен кор- рупционный фактор (статья, абзац и пр.)
1	2
<i>А. Коррупционные факторы, связанные с реализацией полномочий органа власти</i>	
1. Широта дискреционных полномочий	
2. Определение компетенции по формуле «вправе»	
3. Завышенные требования к лицу, предъяв- ляемые для реализации его права	
4. Злоупотребление правом заявителя	
5. Выборочное изменение объема прав	
6. Чрезмерная свобода подзаконного нормо- творчества	
7. Юридикто-лингвистическая коррупциоген- ность	
8. Принятие НПА органа исполнительной власти «сверх компетенции»	
9. Заполнение законодательных пробелов при помощи НПА органа исполнительной власти	
<i>Б. Коррупционные факторы, связанные с наличием правовых пробелов</i>	
10. Наличие пробела в регулировании	
11. Отсутствие административных процедур	
12. Отсутствие конкурсных (аукционных) про- цедур	
13. Отсутствие запретов и ограничений для служащих в конкретной сфере деятельности	

Продолжение таблицы

1	2
14. Отсутствие ответственности служащих	
15. Отсутствие контроля за органами и служащими	
16. Нарушение режима прозрачности информации	
<i>В. Коррупционные факторы системного характера</i>	
17. Ложные цели и приоритеты	
18. Нормативные коллизии	
19. «Навязанная» коррупциогенность	
<i>Г. Проявления коррупциогенности</i>	
20. Формально-техническая коррупциогенность	
21. Непринятие НПА	
22. Нарушение баланса интересов	
<i>Другие коррупционные факторы</i>	

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Норма права: понятие, структура, способы изложения нормы права в статьях нормативных правовых актов.
2. Понятие и признаки нормативных правовых актов.
3. Классификация нормативных правовых актов, ее практическое значение.
4. Порядок принятия нормативных правовых актов.
5. Понятие и стадии законотворческого процесса в Российской Федерации.
6. Понятие экспертизы, ее виды, принципы, предмет, субъектно-объектный состав.
7. Сравнительная характеристика видов экспертиз.
8. Структура и содержание экспертного заключения.
9. Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности в Российской Федерации.
10. Экспертиза проектов нормативно-правовых актов как фактор повышения их качества и законности.
11. Основные функции государственного регулирования экономики.
12. Влияние интернационализации и глобализации мировой экономики на государственное регулирование экономики. Политика дерегулирования.
13. ОРВ: понятие, основная роль, задачи, предметная область.
14. Нормативно-правовая база ОРВ на федеральном уровне.
15. Механизм проведения публичных консультаций по проектам НПА.
16. Содержание заключения об ОРВ.
17. Подходы к проведению ОРВ.
18. ОРВ на стадиях законодательного процесса.
19. Процедура доказательства необходимости государственного вмешательства в экономику.
20. Основные стадии ОРВ.
21. Методы ОРВ.
22. Роль ОРВ в сокращении административных барьеров.
23. Понятие административных барьеров, классификация, причины их возникновения.
24. Зарубежный опыт применения ОРВ.
25. Значение ОРВ.
26. Экономическая экспертиза НПА: сущность, необходимость, принципы, предмет, субъекты и объекты.
27. Пошаговый алгоритм экономической экспертизы НПА.
28. Привлечение экспертов, представителей заинтересованных сторон к процессу осуществления экономической экспертизы.

29. Оценка полноты норм, наличия избыточных издержек, рисков злоупотреблений со стороны должностных лиц при проведении экономической экспертизы.

30. Экспертиза НПА в сфере регулирования хозяйственной деятельности.

31. Экспертиза НПА в сфере обеспечения доступа хозяйствующих субъектов к государственным ресурсам.

32. Экспертиза НПА в сфере реализации мер государственной поддержки бизнеса.

33. Применение метода анализа выгод и издержек (АВИ) при проведении экономической экспертизы НПА. Ограничения метода.

34. Применение метода анализа эффективности затрат при проведении экономической экспертизы НПА. Ограничения метода.

35. Анализ рисков как метод экономической экспертизы НПА. Ограничения метода.

36. Оценка воздействия НПА и их проектов на конкуренцию как основное направление экономической экспертизы.

37. Содержание экспертного заключения по результатам экономической экспертизы НПА.

38. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов: понятие, предмет, объекты, субъекты.

39. Типичные коррупциогенные факторы, содержащиеся в нормативных правовых актах.

40. Процедура проведения антикоррупционной экспертизы НПА.

41. Понятие, принципы, основные направления российской экономической политики на современном этапе.

42. Значение и роль экономической экспертизы нормативных правовых актов в концепции экономической политики России.