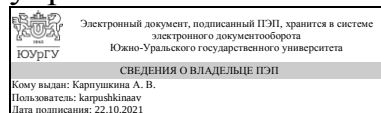


ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:
Директор института
Высшая школа экономики и
управления



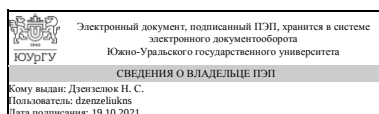
А. В. Карпушкина

ПРОГРАММА государственной итоговой аттестации выпускников к ОП ВО от _____ № _____

для направления 38.04.02 Менеджмент
уровень магистр тип программы Академическая магистратура
магистерская программа Проектное управление развитием предприятий и
организаций
кафедра-разработчик Экономика промышленности и управление проектами

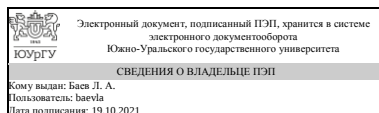
Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки
38.04.02 Менеджмент, утверждённым приказом Минобрнауки от 30.03.2015 № 322

Зав.кафедрой,
к.экон.н., доц.



Н. С. Дзензелюк

Разработчик программы,
д.экон.н., проф., профессор



Л. А. Баев

1. Общие положения

1.1. Цель и структура ГИА

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) и образовательной программы высшего образования (ОП ВО), разработанной в университете.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) выпускников по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент включает:

- государственный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности выпускника

Образовательной программой по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- аналитическая;
- организационно-управленческая;
- научно-исследовательская;

Выпускник должен решать следующие профессиональные задачи:

Организационно-управленческая деятельность:

разработка стратегий развития организаций и их отдельных подразделений; руководство подразделениями предприятий и организаций разных форм собственности, органов государственной и муниципальной власти; организация творческих коллективов (команд) для решения организационно-управленческих задач и руководство ими;

Аналитическая деятельность:

поиск, анализ и оценка информации для подготовки и принятия управленческих решений;

анализ существующих форм организации и процессов управления, разработка и обоснование предложений по их совершенствованию;

проведение оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности;

Научно-исследовательская деятельность:

организация проведения научных исследований: определение заданий для групп и отдельных исполнителей, выбор инструментария исследований, анализ их

результатов, сбор, обработка, анализ и систематизация информации по теме исследования, подготовка обзоров и отчетов по теме исследования;
 разработка моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к сфере профессиональной деятельности, оценка и интерпретация полученных результатов;
 выявление и формулирование актуальных научных проблем;
 подготовка обзоров, отчетов и научных публикаций.

1.3. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения ОП ВО

Планируемые результаты освоения ОП ВО –компетенции	Виды аттестации		
	«внутренняя» система оценки - промежуточная аттестация		«внешняя» система оценки - ГИА
	Дисциплина, завершающая формирование компетенции	Практика, завершающая формирование компетенции	
ОК-1 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Философия научного знания; Экономическая кибернетика; История и методология науки;		ВКР
ОК-2 готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Стратегии в менеджменте;		ВКР
ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	История и методология науки;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ОПК-1 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Педагогика высшей школы; Иностранный язык в профессиональной деятельности; Теория решения изобретательских задач; Интеграция образования и науки;		ВКР
ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Ресурсное обеспечение проекта; Логистика и прокьюремент проекта;		ВКР
ОПК-3 способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Философия научного знания;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР

ПК-1 способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	Современные методы внутрифирменного управления; Ресурсное обеспечение проекта; Логистика и прокьюремент проекта; Управление проектами с помощью реальных опционов; Актуализация проекта и принятие многокритериальных управленческих решений;		ВКР, ГЭ
ПК-2 способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	Ресурсное обеспечение проекта; Логистика и прокьюремент проекта; Управление проектами с помощью реальных опционов; Практикум по применению схем финансового обеспечения проектов; Актуализация проекта и принятие многокритериальных управленческих решений; Практикум по применению механизмов управления проектами;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-3 способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач	Инструменты проектного финансирования; Практикум по применению схем финансового обеспечения проектов; Практикум по применению механизмов управления	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ

	проектами;		
ПК-4 способностью использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Инструменты проектного финансирования; Управление проектами с помощью реальных опционов; Компьютерные технологии в научных исследованиях; Актуализация проекта и принятие многокритериальных управленческих решений;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-5 владением методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде	Экономическая кибернетика;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-6 способностью обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями	Современные методы внутрифирменного управления;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР, ГЭ
ПК-7 способностью представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	Компьютерные технологии в научных исследованиях;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-8 способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	Педагогика высшей школы; Интеграция образования и науки;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр);	ВКР
ПК-9 способностью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	Моделирование финансовых потоков;	Производственная практика, преддипломная практика (5 семестр); Производственная практика, научно-исследовательская работа (5 семестр);	ВКР

Для "внутренней" системы оценки описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания; типовые контрольные задания; методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы приведены в рабочих программах дисциплин и практик, завершающих формирование соответствующих компетенций.

1.4. Трудоемкость ГИА

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 з. е., 6 нед.

2. Государственный экзамен (ГЭ)

2.1. Процедура проведения ГЭ

К государственному экзамену допускаются студенты, успешно завершившие теоретическое обучение. Перед государственным экзаменом проводятся обязательные консультации обучающихся по программе государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в устной форме, по билетам, разработанным кафедрой. Состав государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора.

Студенты, допущенные к государственному экзамену, выбирают экзаменационный билет, номер билета фиксируется в экзаменационной ведомости, и готовятся к ответу в течение одного академического часа. Ответ на вопросы билета в письменном виде представляются членам ГЭК. На устный ответ студенту отводится 20-25 мин. Устный ответ студента на вопросы билета заслушивается членами ГЭК, по окончании ответа члены ГЭК могут задать дополнительные вопросы. Вопросы, заданные студенту, и полученные на них ответы фиксируются в протоколе. По завершении государственного экзамена комиссия на закрытом заседании обсуждает ответы и выставляет каждому студенту согласованную итоговую оценку. Итоговая оценка по экзамену сообщается студенту в тот же день, оценка проставляется в экзаменационную ведомость, зачетную книжку и в протокол. Протокол подписывает председатель и секретарь ГЭК. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (порядок подачи апелляции определен Положением о государственной итоговой аттестации, утвержденным приказом Ректора ЮУрГУ от 16.08.2017г № 308).

2.2. Паспорт фонда оценочных средств ГЭ

Компетенции, освоение которых проверяется в ходе ГЭ	Дисциплины ОП ВО, выносимые для проверки на ГЭ (показатели)	Критерии оценивания (ЗУНы)
ПК-3 способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач	Моделирование финансовых потоков	Знать: современные методы управления финансовыми потоками
		Уметь: использовать инструментальный метод управления финансовыми потоками и предприятием
		Владеть: необходимыми навыками планирования и управления
ПК-6 способностью обобщать и критически оценивать результаты	Экономическая оценка и анализ	Знать: основные результаты исследований

исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями	инвестиционных проектов	актуальных проблем управления и экономической оценки инвестиционных проектов.
		Уметь: проводить экономический анализ и оценку инвестиционных проектов и обобщать результаты проведенных исследований в этой области.
		Владеть: навыками оценки инвестиционных проектов и навыками критически оценивать результаты исследований, полученные отечественными и зарубежными исследователями.
	Проектное управление устойчивым развитием	Знать: основные методики проведения исследований в области проектного управления.
		Уметь: обобщать, оценивать и анализировать результаты проведенных исследований.
		Владеть: навыками анализа и критической оценки результатов проведенных исследований в области управления проектами.
ПК-2 способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	Стратегический анализ рынка	Знать: Основные элементы процесса стратегического анализа и альтернативные стратегического развития. • Сущность, принципы управления деятельностью организации в рыночной среде. • Сущность, этапы и элементы системы стратегического планирования при маркетинговом управлении организацией. • Содержание и методы анализа внешней и внутренней среды организации, современные подходы к анализу отрасли и конкуренции, этапы и методология анализа внутренней среды организации. • Роль формирования видения, миссии, целей организации в стратегическом планировании ее деятельности. Основные требования к целям, наиболее известные типы, ключевые области определения и этапы процесса формирования целей. • Эмпирическую основу, сущность и проблемы практического использования трех универсальных стратегий конкуренции М. Портера для сфер бизнеса, альтернативные

		стратегии для сфер бизнеса. • Основные причины необходимости изменения состава и структуры бизнес-портфеля организации; классификацию и содержание портфельных стратегий роста в зависимости от масштаба прогнозируемого развития организации; стратегий стабильности, выживания и сокращения бизнеса для российских предприятий; конкурентных стратегий, учитывающих факторы внешней среды и параметры состояния, ресурсы организации.
		Уметь: Оценивать конкурентное преимущество организации с учетом факторов рыночной среды, современных концепций и моделей конкуренции. • Анализировать структуру бизнес-портфеля организации и определять привлекательные направления стратегических изменений, конкурентные стратегии в зависимости от масштабов прогнозируемого развития организации, факторов внешней среды и параметров состояния организации.
		Владеть: Инструментами стратегического анализа и формирования стратегических рыночных решений
ПК-1 способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	Сетевое планирование и оценка проектных затрат	Знать: теоретические основы управления организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
		Уметь: управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
		Владеть: методами управления организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями
	Проектное управление устойчивым развитием	Знать: способы, методологию управления организациями, проектами и сетями.
		Уметь: осуществлять руководство и разрабатывать стратегию проектного

		управления.
		Владеть: навыками и методами планирования стратегии проектного управления развитием предприятий.
ПК-4 способностью использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	Стратегический анализ рынка	Знать: Основные подходы и методы прикладного анализа и прогнозирования спроса, конкуренции, конъюнктуры рынка и деловой среды.
		Уметь: Осуществлять анализ и прогнозирования изменений факторов макросреды среды организации, отрасли и конкуренции, внутренней среды организации. Проводить SWOT-анализ и формировать на его основе приоритетные решения и стратегии
		Владеть: - современными методами стратегического анализа конкурентной позиции и оценки потенциала организации на рынке инноваций; - методами и приемами анализа рыночных процессов и явлений на базе современных моделей поведения потребителей; - современным инструментарием формирования стратегических и тактических инновационных решений; - методами разработки и реализации маркетинговых программ проектного развития организации;
	Сетевое планирование и оценка проектных затрат	Знать: количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения
		Уметь: использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения
		Владеть: количественными и качественными методами для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения

	Моделирование финансовых потоков	Знать: количественные и качественные методы проведения прикладных исследований бизнес-процессов
		Уметь: использовать методы проведения исследований и готовить аналитические материалы по их результатам
		Владеть: необходимыми навыками проведения прикладных исследований
ПК-5 владением методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде	Стратегический анализ рынка	Знать: Основные форматы стратегического анализа и выработки стратегических решений
		Уметь: Разрабатывать системы планов, программы их осуществления.
		Владеть: Методикой анализа и представления результатов исследования макросреды среды организации, отрасли и конкуренции, внутренней среды организации. Методикой трактовки и изложения итогов SWOT-анализа
	Экономическая оценка и анализ инвестиционных проектов	Знать: методы экономического и стратегического анализа.
		Уметь: проводить экономический и стратегический анализ экономических агентов.
		Владеть: навыками проведения экономического и стратегического анализа экономических агентов.

2.3. Структура контрольного задания

Экзаменационный билет состоит из трех теоретических вопросов по дисциплинам, выносимым на государственный экзамен:

Проектное управление устойчивым развитием;

Экономическая оценка и анализ инвестиционных проектов;

Стратегический анализ рынка;

Моделирование финансовых потоков;

Сетевое планирование и оценка проектных затрат.

2.4. Вопросы, выносимые на ГЭ, и типовые контрольные задания

1. Модель концепции проекта.

2. Критерии оценки экономической эффективности: внутренняя норма рентабельности и индекс доходности – обоснование, достоинства, недостатки.
3. Планирование инвестиционной фазы проекта: построение WBS проекта, графика Гантта и определение стоимости этапов и работ.
4. SMART-целеполагание, как инструмент проектного управления.
5. Элементы системы управления проектом: фазы жизненного цикла, функции, подсистемы управления (предметные области).
6. Базовые стратегии конкуренции: характеристики, отличительные черты. Понятие конкурентной стратегии и ее цель. Элементы конкурентной стратегии. Факторы различия в конкурентных стратегиях компаний. Пять базовых стратегий конкуренции: преимущества и недостатки, условия применения.
7. Создание товара. Этапы процесса разработки. Управление товарным ассортиментом.
8. Содержание и алгоритм ресурсного планирования в программном продукте Microsoft Project Professional.
9. Особенности описание эксплуатационной фазы проекта.
10. Способы отслеживания хода реализации проекта в программном продукте Microsoft Project Professional (процент завершения, внесение фактических трудозатрат, метод освоенного объема).
11. Сетевой график проекта и формы его представления. Классификация работ и событий. Понятие пути. Правила построения сетевого графика.
12. Структуризация проекта: дерево целей, WBS, OBS, матрица РАЗУ.
13. Особенности внесения данных по проекту: разделение входных данных по фазам жизненного цикла проекта.
14. Управление продолжительностью проекта. Критический путь сетевого графика и способы сокращения его продолжительности. Диаграмма Гантта. Календарное расписание работ. Контроль по «вехам».
15. Процесс стратегического менеджмента. Разработка стратегического видения и миссии, постановка целей.
16. Продвижение проектной продукции; реклама. Этапы разработки эффективных коммуникаций; пять принципиальных рекламных решений; пропаганда; мероприятия по стимулированию сбыта; принципы личной продажи.
17. Реализация стратегии: инструменты реализации стратегических планов. Методологическое и ресурсное обеспечение. Планирование культуры и организационного развития.
18. Основные функциональные возможности программного продукта Project Expert. Его место в комплексе средств управления проектами.
19. Содержание и цели выходных документов инициации проекта.
20. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Оценка рисков проекта.
21. А, В, С - анализ эффективности использования активов (рынков, продуктов). Формирование количественной оценки проблем организации с помощью SWOT - анализа и выявление ее отличительных преимуществ.

22. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Сценарный подход. Использование модуля «What-if анализ».
23. Анализ проекта с помощью программного продукта Project Expert. Оценка эффективности инвестиций.
24. История становления и развития стратегического планирования и управления как самостоятельного направления экономической науки.
25. Построение финансовой модели с помощью программного продукта Project Expert: алгоритм, основные функциональные блоки, входные параметры.
26. Варианты представления проекта и виды отчетов в Microsoft Project Professional.
27. Оценка проектных затрат в Microsoft Project Professional
28. Группы процессов (стадии процесса) управления проектами и их содержание: инициация, планирование, организация, контроль, закрытие.
29. Срок окупаемости проекта и простая бухгалтерская норма прибыли.
30. Модель оценки финансовых активов CAPM.
31. Эволюция содержания и форм маркетинга: производственная, продуктовая, концепция продажи, маркетинга, социально - этический маркетинг, просвещенный маркетинг.
32. Оптимизация сетевого графика с целью выравнивания занятости исполнителей по времени выполнения проекта.
33. Методы анализа инвестиционных проектов.
34. Параметры событий, работ и сетевого графика в целом.
35. Содержание и алгоритм календарного планирования в программном продукте Microsoft Project Professional.
36. Учет инфляции и ее влияние на оценки эффективности проектов.
37. Основные группы факторов макросреды организации, тенденции их развития и сущность PEST - анализа. Зависимость существенности действия факторов от размера и профиля деятельности организации.
38. Этапы и содержание анализа отрасли. Оценка конкурентного потенциала отрасли по общей модели национальных детерминантов М. Портера. Выделение ключевых факторов успеха.
39. Жизненный цикл товара: основные характеристики и типичные ответные реакции производителей.
40. Комплексный инвестиционный проект. Использование модуля «Integrator».
41. Экономические принципы оценки проектных затрат и результатов.
42. Участники и заинтересованные стороны проекта.
43. Функциональные возможности программного продукта Microsoft Project Professional. Его место в процессе управления проектами и отличия от прочих продуктов, используемых в данной области.
44. Стоимость капитала и ее оценка.
45. Экономическая сущность и алгоритм разработки схемы финансирования проекта – возможности и особенности программного продукта Project Expert
46. Структурирование рынка и роль маркетинговой информации и

исследований в стратегическом анализе. Иерархия стратегических решений.

47. Проблемы взаимовлияния проектов и пути их разрешения.

48. Управление проектом и проектное управление развитием: основные понятия, связь и отличие. Инновационное развитие и проектное управление.

49. Чистая приведенная стоимость (NPV): графическое и аналитическое обоснование критерия.

50. Основные этапы процесса стратегического планирования управления маркетингом: анализ рыночных возможностей; отбор целевых рынков; разработка маркетингового комплекса. Процесс управления маркетингом.

51. Маркетинговые исследования. Система маркетинговой информации и методы ее сбора. Состав маркетинговой информационной системы.

52. Базисная модель управления проектом. Взаимосвязь результативности и эффективности.

53. Сравнительный анализ критериев оценки эффективности инвестиционных проектов.

54. Стратегический анализ диверсифицированной компании. Матричный анализ с использованием матрицы БКГ и матрицы GeneralElectric.

2.5. Процедура оценивания и критерии оценки ответа студента на ГЭ

Процедура и критерии выставления оценки по вопросам задания.

Члены государственной экзаменационной комиссии оценивают ответ на каждый вопрос экзаменационного билета отдельно. В ходе ответа студента каждый член комиссии (за исключением секретаря) оценивает знания экзаменуемого и заполняет оценочный лист члена ГЭК. Итоговая оценка за каждый ответ формируется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка за государственный экзамен также формируется как средневзвешенная величина. В ходе проведения государственного экзамена членами ГЭК оценивается логичность, грамотность изложения теоретического материала, знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, способность студента устанавливать межпредметные связи, аргументировать выдвигаемые положения, приводить убедительные примеры, и содержательные выводы.

Процедура выставления итоговой оценки.

Оценка «отлично» выставляется

ответ, в котором студент логично, исчерпывающе и грамотно излагает материал, обнаруживает максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, делает содержательные выводы.

Оценка «хорошо» выставляется

ответ, в котором студент достаточно грамотно излагает программный материал. В ответе представляет различные подходы к проблеме, но дает недостаточно полное их обоснование. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры, однако наблюдается некоторая непоследовательность анализа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется

ответ, который недостаточно логически выстроен, непоследователен. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументируются. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется

ответ, при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны. Также отсутствие ответа хотя бы на один вопрос экзаменационного билета указывает на не освоение компетенций, выносимых на государственный экзамен, и влечет за собой выставление оценки "неудовлетворительно".

2.6. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГЭ

Печатная учебно-методическая документация

а) основная литература:

1. Компьютерные технологии в имитационном моделировании экономических процессов на предприятии и в научных исследованиях [Текст] учеб. пособие по направлению 080100 "Экономика" и др. направлениям Л. А. Баев и др.; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 131, [1] с. ил.
2. Маркова, В. Д. Стратегический менеджмент [Текст] курс лекций В. Д. Маркова, С. А. Кузнецова. - М.; Новосибирск: ИНФРА-М: Сибирское соглашение, 2001
3. Мазур, И. И. Управление проектами Учеб. пособие по специальности 061100 "Менеджмент организации" И. И. Мазур, В. Д. Шапиро, Н. Г. Ольдерогге; Под общ. ред. И. И. Мазура. - 3-е изд. - М.: Омега-Л, 2005. - 664 с.
4. Дзензелюк, Н. С. Имитационное моделирование инвестиционных проектов [Текст] сб. задач для практ. работ по направлению 080100 "Экономика" и др. Н. С. Дзензелюк, А. С. Камалова, А. С. Заренкова ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2013. - 59, [1] с. ил.
5. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмент : Экспресс-курс [Текст] Ф.

Котлер, К. Л. Келлер ; пер. с англ. И. Малковой. - 3-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2010. - 479 с. ил.

6. Полковников, А. В. Управление проектами. Полный курс МВА [Текст] А. В. Полковников, М. Ф. Дубовик. - М.: Олимп-Бизнес, 2018. - 533 с. ил.

7. Баев, Л. А. Бизнес-планирование [Текст] учеб. пособие по направлению 380302 "Менеджмент" и др. Л. А. Баев, М. Г. Литке ; под ред. Л. А. Баева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 69, [1] с. ил. электрон. версия

8. Баев, Л. А. Бизнес-планирование [Текст] учеб. пособие по направлению 380302 "Менеджмент" и др. Л. А. Баев, М. Г. Литке ; под ред. Л. А. Баева ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Экономика пром-ти и упр. проектами ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2017. - 69, [1] с. ил. электрон. версия

9. Баринов, В. А. Стратегический менеджмент [Текст] учебное пособие по специальностям 080507 "Менеджмент орг.", 080503 "Антикризис. упр." и др. экон. специальностям В. А. Баринов, В. Л. Харченко ; Ин-т экономики и финансов "Синергия". - М.: ИНФРА-М, 2014. - 285, [1] с. ил.

10. Виссема, Х. Стратегический менеджмент и предпринимательство: Возможности для будущего процветания [Текст] Х. Виссема ; пер. с англ. Н. А. Нуреева. - М.: Финпресс, 2000. - 271 с. ил.

б) дополнительная литература:

1. Информационные технологии в менеджменте (управлении) [Текст] учебник и практикум для вузов по экон. направлениям и специальностям С. А. Вокина и др.; под ред. Ю. Д. Романовой ; Рос. экон. ун-т им. Г. В. Плеханова. - М.: Юрайт, 2015. - 477, [1] с. ил.

2. Мередит, Д. Управление проектами [Текст] учебник для доп. проф. образования Д. Мередит, С. Мантел (мл.) ; пер. с англ. В. Кузина. - 8-е изд. - СПб. и др.: Питер, 2014. - 638, [1] с. ил.

3. Бирман, Г. Экономический анализ инвестиционных проектов Пер. с англ. под ред. Л. П. Белых. - М.: Банки и биржи: ЮНИТИ, 1997. - 631 с.

4. Голубков, Е. П. Маркетинговые исследования : теория, методология и практика [Текст] учебник Е. П. Голубков. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финпресс, 2008. - 496 с.

5. Хелдман, К. Профессиональное управление проектом [Текст] К. Хелдман ; пер. с англ. А. В. Шаврина. - 5-е изд. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. - 728 с. ил.

в) методические материалы для подготовки к государственному экзамену:

1. Программа государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 "Менеджмент", магистерская программа " Проектное управление развитием предприятий и организаций" (электронный ресурс).

№	Вид литературы	Наименование ресурса в электронной форме	Библиографическое описание
1	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Ньютон, Р. Управление проектами от А до Я. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Альпина Паблишер, 2013. — 180 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/32497 — Загл. с экрана.
2	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Брусов, П.Н. Современные корпоративные финансы и инвестиции. [Электронный ресурс] / П.Н. Брусов, Т.В. Филатова, Н.П. Орехова. — Электрон. дан. — М. : КноРус, 2014. — 520 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/53543 — Загл. с экрана.
3	Основная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : Альпина Паблишер, 2013. — 211 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/32468 — Загл. с экрана.
4	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Бунова, Е. В. Управление проектированием информационных систем с использованием программных продуктов : Project Expert и Microsoft Project [Текст] учеб. пособие для вузов по направлению 080000 "Экономика и упр." Е. В. Бунова; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Информ. системы; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательский Центр ЮУрГУ, 2011. - 104, [1] с. ил. электрон. версия
5	Основная литература	Электронный каталог ЮУрГУ	Топузов, Н. К. Автоматизация сетевых методов планирования и управления на основе программы Microsoft Project [Текст] учеб. пособие по лаб. работе Н. К. Топузов, А. Е. Щелконогов ; Юж.-Урал. гос. ун-т, Каф. Антикризисное управление ; ЮУрГУ. - Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2005. - 33, [1] с. электрон. версия
6	Методические пособия для самостоятельной работы студента	Учебно-методические материалы кафедры	Программа государственной итоговой аттестации по направлению 38.04.02 "Менеджмент", магистерская программа " Проектное управление развитием предприятий и организаций" (электронный ресурс).
7	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Илышева, Н.Н. Учет, анализ и стратегическое управление инновационной деятельностью. [Электронный ресурс] / Н.Н. Илышева, С.И. Крылов. — Электрон. дан. — М. : Финансы и статистика, 2014. — 216 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/51533 — Загл. с экрана.
8	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Кудрявцев, Е.М. Методы сетевого планирования и управления проектом. [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — М. : ДМК Пресс, 2008. — 238 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/book/1211 — Загл. с экрана.
9	Дополнительная литература	Электронно-библиотечная система издательства Лань	Крылов, Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия. [Электронный ресурс] / Э.И. Крылов, В.М. Власова, М.Г. Егорова. — Электрон. дан. — М. : Финансы и статистика, 2014. — 192 с. — Режим доступа:

3. Выпускная квалификационная работа (ВКР)

3.1. Вид ВКР

выпускная квалификационная работа магистра

3.2. Требования к содержанию, объему и структуре ВКР

Выпускная квалификационная работа состоит из текстуальной части с расчётами, рисунками, таблицами, приложениями и иллюстрационно-графической части к докладу (компьютерная презентация и альбом иллюстраций для членов ГЭК). Объем выпускной квалификационной работы (с приложениями) должен составлять не более 120 страниц формата А4, а дополнительных иллюстрационно-графических материалов – не менее 5 единиц (листов альбома иллюстраций, слайдов или других аналогов плакатов). Обычный объём основного материала ВКР (без приложений) – 75...85 страниц печатного текста.

Структурными элементами ВКР являются:

- титульный лист;
- аннотация;
- оглавление;
- введение;
- основная часть работы;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

«ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ» является первой страницей ВКР, служит источником информации, необходимой для идентификации темы, автора, руководителя, места и времени написания работы и поиска документа. Оформляется по типовой форме и должен содержать ряд реквизитов, подписи автора, научного руководителя, рецензента, нормоконтролера, заведующего кафедрой и соответствующие даты подписания.

«АННОТАЦИЯ» объемом не более одной страницы должна содержать краткое изложение сущности выпускной квалификационной работы: характеристику основной темы, содержание работы, проблемы объекта, цели работы, основные методы решения поставленных задач и полученные результаты.

«ОГЛАВЛЕНИЕ» состоит из перечня разделов (глав), подразделов (параграфов) работы и включает: введение, наименование всех разделов и подразделов, заключение, библиографический список и наименование приложений, для каждого из которых указывается номер страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

От конца текста до номера страницы дается отточие.

«ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ». Запись обозначений и сокращений, применяемых в ВКР производят в алфавитном порядке с необходимой расшифровкой и пояснениями. При использовании аббревиатур непосредственно в тексте работы они должны быть расшифрованы при первом упоминании, например, «научно – исследовательские и опытно – конструкторские работы (далее – НИОКР)».

Во «ВВЕДЕНИИ» необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы ВКР;
- определить объект исследования;
- указать предмет исследования;
- чётко сформулировать главную цель ВКР;
- перечислить задачи, которые ставятся и решаются в работе для достижения поставленной цели;
- перечислить все методы анализов и расчетов, примененные в работе для решения указанных задач;
- указать основные источники информации (данных), использованной для выполнения работы;
- обозначить предмет защиты;
- раскрыть практическую ценность работы и элементы её новизны;
- дать краткое описание структуры ВКР и содержания её глав;
- указать объём основного материала ВКР, количество рисунков и таблиц, число наименований списка использованных источников и литературы, количество приложений (при их наличии).

«ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ» ВКР включает, как правило, четыре раздела и выполняется с учётом требований, предъявляемых федеральным государственными образовательными стандартами и выпускающей кафедрой к содержанию ВКР по соответствующему направлению, а также особенностей объекта исследования, предметной области и темы работы.

Первый раздел содержит описание научного исследования и анализ его результатов, полученных в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Во втором разделе проводится анализ стратегической позиции объекта (предприятия, организации), маркетинговое исследование и финансовый анализ объекта с использованием методов, в наибольшей степени соответствующих объекту; формулируется перечень проблем и варианты их решения; определяется наиболее перспективный вариант, способный обеспечить устойчивое развитие предприятия.

В третьем разделе разрабатывается технико-экономическое и финансовое обоснование проекта, включающее анализ интересов и целей, структуризацию, маркетинговый план и моделирование.

Четвертый раздел содержит оценку результатов моделирования, анализ проектных рисков, а также оценку влияния проекта на развитие предприятия.

Раздел «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» имеет особое значение, так как в нём подводятся итоги выполнения выпускной квалификационной работы магистра в целом. В заключении в тезисной или развёрнутой форме приводятся результаты решения каждой из поставленных во введении задач, перечисляются все методы анализов и расчетов, примененные в работе, выполняется оценка полноты решения поставленных задач, излагаются предложения и рекомендации в адрес заинтересованных сторон, делаются обобщающие выводы.

«БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК» должен содержать сведения об информационных источниках (литературных, электронных и др.), использованных при написании выпускной квалификационной работы магистра. Оформление библиографического списка производится в виде списка в конце работы.

В «ПРИЛОЖЕНИЯ» следует помещать вспомогательные материалы, связанные с выполнением работы, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

Выпускающая кафедра обращает внимание на то, что текст ВКР должен излагаться кратко, технически и стилистически грамотно, НЕ допускается дословное воспроизведение текста из литературных источников, не рекомендуется обширное описание общеизвестных материалов.

3.3. Примерная тематика ВКР

Перечень тем ВКР разрабатываются выпускающей кафедрой и утверждаются директором высшей школы.

Тема выпускной квалификационной работы магистра формулируется в соответствии с содержанием магистерской программы, тематики научных исследований выпускающей кафедры, а также на основе собственных интересов и возможностей магистранта по реализации задуманного плана ВКР.

Учитывая содержание программы, выпускная квалификационная работа представляет собой развернутую работу, позволяющую решить практические задачи конкретного предприятия и способствующий его эффективному и устойчивому развитию.

Помимо финансово-экономического обоснования, ВКР должна содержать раздел, посвященный научному исследованию проблем, непосредственно связанных с содержанием ВКР, либо сопряженный с актуальной научно-исследовательской тематикой в области проектного управления развитием предприятий и организаций. Примерные темы научно-исследовательского раздела ВКР представлены в нижеследующем перечне:

1. Методология экономического анализа проекта как способа оценки общественной эффективности проекта.
2. Проектное финансирование как форма финансирования реальных инвестиций.
3. Финансово-экономические аспекты государственно-частного партнерства как новой формы реализации инвестиционных проектов.
4. Методология оценки экономической эффективности проектов, реализуемых органами государственной власти.
5. Использование современных методов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по отраслям и видам проектов.
6. Современная методология управления проектами: проблемы и решения.
7. Методические основы оценки и управления эффективностью инвестиционных проектов.
8. Методические основы определения и управления ценой капитала и ее влиянием на устойчивое развитие.
9. Системная ценностная оценка проекта и его результатов.
10. Методологические особенности разработки и реализации некоммерческих проектов
11. Использование современных методов исследования рынков для обоснования емкости потенциального спроса на проектный продукт (по типологии рынков и потребителей, по видам сфер бизнеса и типам товаров)
12. Изучение потребителей: сравнительная оценка условий корректного применения статистических методов анализа причинно-следственных связей и гипотез (дисперсионный, дискриминантный, кластерный и корреляционно-регрессионный виды анализа) применительно к задаче сегментации рынка
13. Исследование возможности продвижения проектной продукции с использованием нестандартных методов коммуникации (партизанский маркетинг)

14. Оценка актуальности технологий ATL - и BTL – рекламы при разработке эффективного продвижения продукции проекта

15. Современные методы управления проектными рисками: сравнительный анализ и выбор для различных фаз проекта

Обучающемуся предоставляется право выбора темы ВКР из числа тем, предложенных выпускающей кафедрой, либо по письменному заявлению обучающийся может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В заявлении на утверждение темы указываются дополнительные сведения о руководителе выпускной квалификационной работы: место работы, должность, учёная степень и (или) звание.

О закреплении за студентами тем выпускных квалификационных работ и руководителей издается приказ, не позднее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

3.4. Методические рекомендации по выполнению ВКР

Методические указания по оформлению выпускной квалификационной работы (электронный ресурс). Составители В.Л. Зонов, Е.Ж. Васильев, Л.А. Баев; под ред. Л.А. Баева

<https://hsem.susu.ru/iepm/wp-content/uploads/sites/2/2017/09/Vyipusknaya-kvalifikatsionnaya-rabota.-Metodicheskie-ukazaniya.pdf>

3.5. Порядок подготовки к процедуре защиты ВКР

Завершённая выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, предъявляется руководителю. Руководитель ВКР проверяет представленную работу на антиплагиат, в календарном графике после проверки ставит процент, соответствующий уровню оригинальности работы. Рекомендуемый уровень оригинальности - 70%, распечатанный отчет о проверке ВКР на антиплагиат должен быть приложен к выпускной квалификационной работе. Так же руководитель ВКР осуществляет первичный нормоконтроль и проверяет соответствие работы правилам оформления, установленным для ВКР. После просмотра и одобрения ВКР подписывается руководителем и с его письменным отзывом направляется на рецензирование, а затем в установленные сроки представляется заведующему выпускающей кафедрой.

Отзыв должен содержать оценку соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы. В своем отзыве руководитель дает ответы на следующие вопросы:

- достигнута ли цель работы;
- насколько хорошо студенту-выпускнику удалось решить поставленные в работе задачи;
- насколько полно использован фактический материал и информационные источники (в том числе и литературные);
- какие аспекты темы раскрыты наиболее удачно;
- каков уровень самостоятельности автора, его ответственности, дисциплинированности при работе над выпускной квалификационной работой;

- насколько хорошо автор владеет методами анализа финансово-экономических объектов, использует компьютерные технологии;
- достоинства и недостатки в его работе;
- насколько обоснованы выводы и какова практическая ценность рекомендаций;
- возможен ли допуск к защите;
- как подготовлен студент к профессиональной деятельности в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта по направлению.

При этом руководитель не оценивает содержание и качество самой выпускной квалификационной работы (это делает рецензент), а стремится дать оценку деловых и профессиональных качеств студента, продемонстрированных в период её выполнения. В конце отзыва руководителя должно быть сделано заключение о том, рекомендуется ли (или не рекомендуется) выпускная квалификационная работа к защите перед Государственной экзаменационной комиссией по конкретному направлению подготовки.

Объем отзыва – не более двух страниц. Распечатывается отзыв на одном листе с двух сторон.

После проверки руководителем выпускной квалификационной работы и составления отзыва никакие добавления и исправления в работе не допускаются. За точность исходных данных, принятые в выпускной квалификационной работе, решения, сделанные выводы, правильность всех вычислений и грамотность изложения текстуального материала, в первую очередь, несет ответственность студент – автор работы.

ВКР подлежит обязательному внешнему рецензированию. В качестве рецензентов могут привлекаться высококвалифицированные специалисты, руководители предприятий, организаций и научных учреждений в предметной области выпускных квалификационных работ в соответствии с направлением «Менеджмент».

В рецензии дается оценка того, насколько выпускнику удалось решить задачи выпускной квалификационной работы, и на основании этого выразить свое мнение о подготовленности студента к практической деятельности. Рецензент в своем заключении в первую очередь характеризует правильность общего решения выпускной квалификационной работы и выявляет, соответствует ли выпускная квалификационная работа современному уровню развития науки, используются ли в достаточной мере опыт работы данного предприятия, а также новейшие достижения науки и техники, материалы отечественной и зарубежной литературы. Отдельно оценивается оригинальность решений. Дается характеристика качества и тщательности выполнения выпускной квалификационной работы, умения грамотно и логично излагать студентом свои мысли. Отмечается качество оформления выпускной квалификационной работы и его соответствие требованиям стандартов и другой нормативной документации.

В рецензии отмечаются обнаруженные ошибки, спорные и недостаточно разработанные вопросы, по которым возможны и другие решения; указываются замечания по содержанию и качеству оформления выпускной квалификационной работы. Эти вопросы обсуждаются на заседании ГЭК при защите работы и способствуют выявлению уровня знаний и способностей выпускника.

Рецензия завершается заключением, в котором рецензент дает свою оценку работе («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Рецензия подписывается рецензентом с указанием ФИО, ученого звания ученой

степени, места работы и занимаемой должности, даты составления рецензии. Подпись обязательно заверяется печатью. Если рецензент – первый руководитель учреждения или предприятия, то его подпись кадровой службой не заверяется - достаточно печати предприятия.

Титульный лист ВКР подписывается рецензентом, но печать на нём не ставится. Студент должен быть ознакомлен с рецензией и отзывом до заседания ГЭК, не позднее чем за 5 дней до даты защиты. Рецензия и отзыв зачитывается на защите. Выпускная квалификационная работа полностью оформленная, вместе с отзывом и рецензией представляется на нормоконтроль (осуществляется лицом, назначенным заведующим кафедрой). Нормоконтролер проверяет соответствие всех документов (ВКР, отзыва, рецензии) установленным требованиям, предъявляемым к этим документам, после чего ставит отметку на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру в соответствии с графиком прохождения итоговой государственной аттестации, утвержденного на заседании кафедры и доведенного до сведения всех студентов-выпускников, не позднее чем за 10 дней до даты защиты ВКР.

Вопрос о допуске к защите ВКР решает заведующий выпускающей кафедрой после ознакомления с работой, отзывом руководителя, рецензией и личной беседы с выпускником, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

3.6. Процедура защиты ВКР

Защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её членов. Персональный состав ГЭК утверждается приказом ректора университета. В начале процедуры защиты выпускной квалификационной работы секретарь ГЭК представляет студента и объявляет тему работы, передает председателю ГЭК выпускную квалификационную работу и все необходимые документы, после чего дипломант получает слово для доклада. На доклад отводится не более 10 минут. По завершению доклада члены ГЭК имеют возможность задать вопросы дипломанту. Вопросы членов ГЭК и ответы дипломанта записываются секретарем ГЭК в протокол. Далее секретарь зачитывает отзыв руководителя ВКР и рецензию на ВКР. Дипломанту предоставляется возможность ответить на замечания руководителя и рецензента.

3.7. Паспорт фонда оценочных средств защиты ВКР

Компетенции, освоение которых проверяется при защите ВКР	Показатели	Критерии оценивания	Шкала оценивания
ПК-1 способностью управлять организациями, подразделениями, группами (командами) сотрудников, проектами и сетями	навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный

		материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность
--	--	---

		самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме Изменить ОПК-1 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности общий уровень культуры общения с аудиторией качество презентации работы "Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем
--	--	---

			уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ОПК-2 готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики	навыки публичной защиты, защиты собственных предложений и рекомендаций	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения.

		"Хорошо" - Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной
--	--	--

			модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ОК-1 способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - студент показывает слабый уровень теоретической подготовки и не может самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме

ПК-7 способностью представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада	уровень теоретической проработки проблемы и степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями	качество презентации результатов работы и способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно
---	---	--	--

		качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с
--	--	--

			незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-4 способностью использовать количественные и качественные методы для проведения прикладных исследований и управления бизнес-процессами, готовить аналитические материалы по результатам их применения	уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР

		содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее
--	--	---

			использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели
ПК-8 способностью обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	обзор современного уровня развития поставленной проблемы и способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и

			способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала.
--	--	--	---

			Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-9 способностью проводить самостоятельные исследования в	самостоятельность разработки	наличие и полнота самостоятельно сформулированных выводов и	"Отлично" - сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах

соответствии с разработанной программой		рекомендаций	и недостатках используемых методов и методик, ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения "Хорошо" - после проведенного обзора сформулированы краткие выводы, студент способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала "Неудовлетворительно" - выводы отсутствуют, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-3 способностью использовать современные методы управления корпоративными финансами для решения стратегических задач	качество анализа проблемы и уровень теоретической проработки проблемы	полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме	"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и

		зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения
--	--	---

			материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели
ОПК-3 способностью проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы	обзор современного уровня развития поставленной проблемы и способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой

		проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников
--	--	--

		(5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать
--	--	--

			предложения по рассматриваемой проблеме
ОК-2 готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	готовность к практической деятельности в условиях рыночной экономики	способность защитить собственные научные идеи и предложения	"Отлично" - ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с

			незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры. Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ОК-3 готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций	качество презентации результатов работы	"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный

		материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность
--	--	---

			самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-2 способностью разрабатывать корпоративную стратегию, программы организационного развития и изменений и обеспечивать их реализацию	качество анализа проблемы, навыки защиты собственных идей, предложений и рекомендаций	способность защитить собственные предложения и наличие результатов применения разработанной модели	"Отлично" - качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественных и зарубежных источников, после

		проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования). Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры.
--	--	---

			Презентация работы выполнена на достаточно хорошем уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели, презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-6 способностью обобщать и критически оценивать результаты исследований актуальных проблем управления, полученные отечественными и зарубежными исследователями	уровень теоретической проработки проблемы	обзор современного уровня развития поставленной проблемы	"Отлично" - выставляется за качественно выполненный обзор современного уровня развития проблемы, в обзоре рассматривается не менее 15-20 отечественных и зарубежных источников, сформулированы достаточно подробные

			выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения. "Хорошо" - выставляется при использовании в обзоре менее 15 отечественный и зарубежных источников, после проведенного обзора сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выставляется, если в обзоре рассматривается преимущественно отечественный опыт, опирающийся на незначительном количестве источников (5-10), выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным
--	--	--	---

			объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выставляется в случае отсутствия обзора современного уровня развития проблемы, количество источников менее 5, выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели
ОПК-1 готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	общий уровень культуры общения с аудиторией	качество презентации работы	"Отлично" - Презентация результатов работы выполнена на высоком качественном уровне, студент способен развернуто пояснить представленный материал, поддерживает дискуссию о рассматриваемой проблеме на достаточно квалифицированном уровне, в ходе защиты студент показывает высокий уровень теоретической подготовки и способность отстаивать вынесенные предложения "Хорошо" - Презентация работы выполнена достаточно качественно, студент показывает хороший уровень проработки теоретической базы проводимых исследований, способен сформулировать свои предложения и ответить на вопросы с незначительными ошибками "Удовлетворительно" - Презентация работы выполнена на достаточно хорошем

			уровне, с незначительными замечаниями, студент способен ответить на вопросы с незначительными ошибками и логично связать ответы с теоретической базой исследования "Неудовлетворительно" - презентация работы не раскрывает суть выполненной работы, студент затрудняется или не отвечает на вопросы государственной экзаменационной комиссии по содержанию работы, показывает слабый уровень теоретической подготовки и способность самостоятельно сформулировать предложения по рассматриваемой проблеме
ПК-5 владением методами экономического и стратегического анализа поведения экономических агентов и рынков в глобальной среде	качества анализа проблемы	полнота проведенного анализа, наличие результатов работы и сформулированных выводов и предложений	"Отлично" - сформулированы достаточно подробные выводы о достоинствах и недостатках используемых методов и методик. ВКР содержит развернутые результаты применения разработанной модели на конкретном объекте, описаны условия ее использования, сформулированы выводы по результатам применения "Хорошо" - сформулированы краткие выводы. Модель достаточно качественно проработана, однако недостаточно подробно представлены результаты ее применения на объекте

			исследования (отсутствуют или представлены кратко условия ее использования, не все этапы разработки модели описаны с учетом объекта исследования) "Удовлетворительно" - выводы по результатам обзора не представлены или не дают возможности судить о полноте рассмотрения материала. Разработанная в ВКР модель не сопоставлена ни с каким конкретным объектом, условия ее применения описаны в общем случае, не указаны особенности ее использования, не раскрыты ее параметры "Неудовлетворительно" - выводы отсутствуют. В ВКР отсутствует подробное качественное описание разработанной модели
--	--	--	---

3.8. Процедура оценивания уровня подготовки студента при защите ВКР

Члены ГЭК в процессе защиты на основании представленных материалов и устного сообщения автора дают предварительную оценку ВКР и подтверждают соответствие полученного автором ВКР образования требованиям ФГОС. Членами ГЭК оформляются документы – «Оценочные листы» по каждой ВКР, а также выставляется оценка по показателям по 4-х балльной системе.

Итоговая оценка по показателям, перечисленным в паспорте ФОС ВКР, определяется как средневзвешенная величина. Итоговая оценка по защите ВКР также определяется как средневзвешенная величина и отражается в протоколе заседания ГЭК. Решение о присвоении обучающемуся квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца комиссия принимает по положительным результатам аттестационных испытаний, оформленными протоколами ГЭК. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в установленные сроки руководствуются Положением "О государственной итоговой аттестации", утвержденным Ректором ЮУрГУ от 16.08.2017г № 308).

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации включает в себя материалы, указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.3, 3.7, 3.8

Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации обучающихся

включает в себя материалы,
указанные в пунктах 1.3, 2.2-2.5, 3.2, 3.3, 3.7, 3.8